

OŚ.6220.10.2022

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 47 w związku z § 2 ust. 2 pkt 2, a także § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku VENESTRON Sp. z o.o. Księży Dwór 41, 13-200 Działdowo z dnia 4 sierpnia 2022r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

### o k r e ś l a m :

#### **I. Środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na *Zwiększeniu zdolności przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R12 i R3, lokalizacja 13-200 Działdowo, Księży Dwór 41, działka inwestycyjna nr ew. 626:***

##### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

- 1) planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu maksymalnych mocy przerobowych istniejącego Zakładu przetwarzania odpadów organicznych wycofanych z obrotu handlowego z 2100 Mg/rok do 17 000 Mg/rok oraz zbieraniu odpadów budowlanych w ilości do ok. 10 000 Mg/rok,
- 2) odpady przetwarzane będą w procesie odzysku R12 – wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R11 oraz część z odpadów poddawana będzie przetwarzaniu w procesie R3 – recykling lub odzysk substancji organicznych,
- 3) przedsięwzięcie realizowane będzie na działce nr 626, obręb Księży Dwór.

##### **2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) łączna masa odpadów organicznych wycofanych z obrotu handlowego poddawana przetwarzaniu w ciągu roku nie powinna przekraczać 17 000 Mg,
- 2) rozładunek odpadów i proces ich przetwarzania należy prowadzić w halach magazynowych nr 1 i nr 2,
- 3) magazynowanie odpadów organicznych należy prowadzić wyłącznie w częściach magazynowych obiektów budowlanych, wyposażonych w system zorganizowanego zbierania odcieków do istniejących trzech zbiorników na odcieki o łącznej pojemności ok. 40 m<sup>3</sup>,
- 4) czas magazynowania każdej partii przyjmowanych odpadów organicznych nie może wynosić więcej niż 3 dni (z wyłączeniem odpadów uppz magazynowanych w mroźni),
- 5) magazynowanie mięsa, innych produktów mięsnych i garmazeryjnych oraz jaj należy prowadzić wyłącznie w mroźni do czasu przygotowania pełnej ilości transportowej wynoszącej ok. 1,5 - 2 Mg,

- 6) odpady budowlane, w ilości do ok. 10 000 Mg/rok należy magazynować selektywnie w pojemnikach, kontenerach, workach big-bag lub luzem na terenie placu magazynowego,
  - 7) odpady opakowanie, wytworzone w wyniku przetwarzania odpadów należy magazynować selektywnie w pojemnikach, kontenerach lub workach big-bag, ustawionych w częściach magazynowych hali nr 1 i nr 2 lub na terenie utwardzonego placu magazynowego,
  - 8) odpady powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji należy magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, a następnie należy przekazywać do uprawnionego odbiorcy,
  - 9) wodę do celów bytowych, do utrzymania czystości i porządku w obrębie całego Zakładu oraz do okresowego mycia urządzeń jednostkowych pojemników transportowych należy pobierać z istniejącego lokalnego gminnego przyłącza wodociągowego,
  - 10) ścieki socjalno-bytowe z zaplecza socjalnego pracowników należy odprowadzać do zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>, a następnie wozem asenizacyjnym wywozić do lokalnej oczyszczalni ścieków,
  - 11) ścieki technologiczne i odcieki powstające na terenie Zakładu (z mycia używanych pojemników po odpadach, spłukiwania odcieków z maszyn w halach produkcyjnych) należy odprowadzać poprzez instalację podczyszczającą do trzech istniejących zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności ok. 40 m<sup>3</sup>, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiorników,
  - 12) mycie pojemników oraz posadzki hal produkcyjnych i okresowe mycie maszyn należy prowadzić przy użyciu myjki ciśnieniowej,
  - 13) wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia należy odprowadzać na tereny biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać parametrów dozwolonych prawem,
  - 14) system wodny i ściekowy, posadzki oraz zbiorniki należy regularnie i terminowo poddawać kontrolom szczelności oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie należy niezwłocznie usuwać.
  - 15) teren, na którym realizowana będzie inwestycja, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji należy wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń; w przypadku wycieku należy podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**
- 1) należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie II niniejszej decyzji,
  - 2) adaptacja istniejącej hali magazynowej nr 2 o powierzchni ok. 550 m<sup>2</sup> na cele związane z prowadzeniem procesu przetwarzania odpadów, poprzez instalację prasy

– kompaktora do przetwarzania odpadów oraz linii sortowniczej wraz z urządzeniami i instalacjami towarzyszącymi.

4. **Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**
5. **Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej – w formie pomiarów kontrolnych w zakresie poziomu hałasu:**
  - 1) pomiary należy przeprowadzić przy granicy z działkami nr 624/20 i nr 624/35, obręb Księży Dwór,
  - 2) pomiary należy wykonać na etapie rozpoczęcia inwestycji zabudowy działek nr 624/20 i nr 624/35, obręb Księży Dwór,
  - 3) wyniki pomiarów należy przedłożyć Wójtowi Gminy Działdowo w terminie 2 miesięcy od dnia ich wykonania.

## **II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 4 sierpnia 2022r. VENESTRON Sp. z o.o. Księży Dwór 41, 13-200 Działdowo zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów w procesie odzysku metodą R12 i R3, zlokalizowanej w Księżym Dworze 41 na działce o numerze ewidencyjnym 626, obręb Księży Dwór. Do wniosku dołączona została zgodnie z art. 69 ust. 1 i art. 74 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko karta informacyjna przedsięwzięcia a także wypisy z ewidencji gruntów oraz kopia mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 obejmujące teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie ustalenia zakresu raportu Wójt Gminy Działdowo postanowieniem z dnia 8 września 2022r. znak: OŚ.6220.10.2022 ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz postanowieniem z dnia 7 października 2022r. znak: OŚ.6220.10.2022 zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu.

W związku z przedłożeniem raportu w dniu 20 lutego 2023r. przez Inwestora (reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Adama Bojarskiego) Wójt Gminy Działdowo postanowieniem z dnia 27 lutego 2023r. znak: OŚ.6220.10.2022 podjął postępowanie w przedmiotowej sprawie. Do raportu dołączona została kopia mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać a także dołączona została mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.), zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

*oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) zaliczają się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor dodatkowo przewiduje zbieranie i magazynowanie odpadów budowlanych w ilości ok. 10 000 Mg/rok, co kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b ww. rozporządzenia tj. punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku (...)* ww. inwestycja, jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 59 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy stanowi, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie w myśl art. 61 ust. 2 ww. ustawy ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy oraz biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Działdowo.

Wójt Gminy Działdowo pismami z dnia 28 lutego 2023r. i 23 marca 2023r. wezwał Inwestora do wyjaśnienia i weryfikacji informacji zawartych w przedłożonym raporcie. Inwestor pismami z dnia 3 marca 2023r. i 24 marca 2023r. dokonał uzupełnienia przedmiotowego raportu. W związku z powyższym Wójt obwieszczeniem z dnia 3 kwietnia 2023r. znak: OŚ.6220.10.2022 podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie wszczętego postępowania administracyjnego, organie właściwym do wydania przedmiotowej decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień w sprawie, możliwości i miejscu zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, a także możliwości, formie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Ww. obwieszczenie zamieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Działdowo oraz wywieszono na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Działdowo i sołectwa Księży Dwór.

Przepis art. 77 ust. 1 ww. ustawy stanowi, iż w przypadku gdy jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych oraz zasięga opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. W związku z powyższym Wójt Gminy Działdowo pismami z dnia 3 kwietnia 2023r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie o wyrażenie opinii dotyczącej warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z wezwaniami do uzupełnienia raportu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie Inwestor w pismach z dnia: 1 czerwca 2023r., 7 czerwca 2023r., 7 lipca 2023r., 8 sierpnia 2023r., 5 września 2023r., 25 września 2023r. i 2 października 2023r., dokonał stosownych wyjaśnień.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w postanowieniu z dnia 30 czerwca 2023r. znak: WA.RZŚ.4900.1.23.2023.NM uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia określając jednocześnie warunki jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania inwestycji oraz stwierdził o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś* a także o braku konieczności

przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Dyrektor RZGW w Warszawie wskazał, że na podstawie informacji zawartych w raporcie oos można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie oos, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w postanowieniu z dnia 20 lipca 2023r. znak: WOOŚ.4221.27.2023.MG.2 również uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, określając jednocześnie działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz jakie wymagania dotyczące ochrony środowiska należy uwzględnić w projekcie budowlanym. Ponadto Regionalny Dyrektor stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. Regionalny Dyrektor stwierdził, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji postanowienia, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Wskazał, iż z uwagi na fakt, że posiadane na etapie uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie w opinii sanitarnej z dnia 31 października 2023r. znak: ZNS.9022.2.12.2023 wyraził negatywną opinię w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych w sprawie realizacji omawianego przedsięwzięcia. Inspektor powyższe uzasadnił tym, iż mając na uwadze, że bezpośrednio z Zakładem sąsiadują tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz że w toku prowadzonego postępowania nie wyjaśniono wszystkich zagadnień mających, w ocenie tego organu, istotne znaczenie dla oceny poziomu hałasu emitowanego przez zakład, PPIS w Działdowie jest obowiązany do zastosowania zasady przezorności, zgodnie z którą powinien przewidzieć wszelkie następstwa i skutki ingerencji w środowisko już na wczesnym etapie planowania inwestycji. Wskazał, że na płaszczyźnie ocen oddziaływania na środowisko praktycznym sposobem zastosowania zasady przezorności powinna być negatywna opinia dotycząca realizacji działań, których skutki są niepewne, niejasne, wątpliwe lub ryzykowne, a wszelkie wątpliwości rozstrzygać należy na korzyść ludzi.

Wójt Gminy Działdowo obwieszczeniami znak: OŚ.6220.10.2022 z dnia: 19 lipca 2023r., 25 lipca 2023r., 6 października 2023r. i 6 listopada 2023r. podał do publicznej wiadomości informacje o złożonych uzupełnieniach do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji a także o wydanych uzgodnieniach i opinii przez organy uzgadniające i opiniujące oraz o możliwości i miejscu zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, a także możliwości, formie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków. W wyznaczonych terminach społeczeństwo nie złożyło żadnych uwag i wniosków.

W dniu 16 maja 2023r. Pan Marek Lewandowski Radca Prawny z Kancelarii Radców Prawnych Teza w Olsztynie złożył pismo, jako pełnomocnik stron, wnosząc o wyrażenie zgody na zapoznanie się z aktami przedmiotowej sprawy oraz wnosząc o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej. Do pisma załączył pełnomocnictwa 47 osób. Wójt Gminy Działdowo pismem z dnia 2 czerwca 2023r. poinformował, że ze wskazanych osób, które ustanowiły pełnomocnictwo tylko jedna osoba jest stroną w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie wyjaśnił, że jako pełnomocnik strony może zapoznać się z aktami sprawy, po wniesieniu opłaty skarbowej od złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa. Ponadto Wójt wyjaśnił, że rozprawa administracyjna w przedmiotowej sprawie planowana jest do przeprowadzenia po zgromadzeniu materiału dowodowego w postaci uzupełnionego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniach 15, 17, 18 i 19 lipca 2023r. wpłynęły do tutejszego Urzędu wnioski o zawieszenie przedmiotowego postępowania, o przeprowadzenie oględzin nieruchomości objętych wnioskiem

o wydanie niniejszej decyzji oraz o wyłączenie od udziału w postępowaniu organu Wójta Gminy Działdowo oraz trzech pracowników Urzędu Gminy. Osoby, które złożyły ww. wnioski zostały poinformowane, że nie są stronami przedmiotowego postępowania oraz że zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku(...)* każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, które to uwagi i wnioski organ prowadzący postępowanie rozpatruje, a informacje o sposobie w jakim zostały uwzględnione podaje w uzasadnieniu decyzji.

W dniu 18 lipca 2023r. jedna ze stron postępowania również złożyła ww. wnioski. Wójt Gminy Działdowo postanowieniem z dnia 1 sierpnia 2023r. znak: OŚ.6220.10.2022 odmówił zawieszenia przedmiotowego postępowania uzasadniając powyższe tym, że przyczyna zawieszenia postępowania, na jaką wskazała we wniosku strona, nie mieści się w katalogu przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania zawartym w art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego*. Jednocześnie w sprawie wniosków o wyłączenie od udziału w ww. postępowaniu organu Wójta Gminy Działdowo oraz w sprawie przeprowadzenia oględzin nieruchomości objętej wnioskiem Wójta Gminy Działdowo pismami z dnia 1 sierpnia 2023r. znak: OŚ.6220.10.2022 wezwał wnioskującego o wskazanie okoliczności, które uzasadniłyby wyłączenie organu z prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o wskazanie okoliczności na jaką wnioskowany dowód w postaci oględzin nieruchomości ma być przeprowadzony. Wnioskujący nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie. Wobec powyższego tutejszy Organ wraz z pismem z dnia 5 września 2023r. przesłał wniosek strony o wyłączenie od udziału w przedmiotowym postępowaniu Wójta Gminy Działdowo oraz akta przedmiotowej sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie postanowieniem z dnia 25 września 2023r. znak: SKO.60.73.2023 odmówiło wyłączenia Wójta Gminy Działdowo od załatwienia przedmiotowej sprawy wskazując, iż w realiach niniejszej sprawy nie zachodzi przypadek opisany w art. 25 § 1 Kpa. Z akt sprawy nie wynika bowiem, aby sprawa, w której wystąpiono z wnioskiem o wyłączenie dotyczyła interesów majątkowych kierownika organu lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3, względnie osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych art. 24 § 1 pkt 2 i 3. Jednocześnie pracownicy Urzędu Gminy Działdowo, o wyłączenie których od udziału w postępowaniu wnioskowała Strona, złożyli oświadczenia, iż w prowadzonym postępowaniu nie są stronami ani nie pozostają z jedną ze stron w tym postępowaniu w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa i obowiązki. Oświadczyli również że ich najbliższe rodziny, krewni i powinowaci do drugiego stopnia nie są związani z firmą VENESTRON Sp. z o.o. oraz że nie zachodzą pozostałe przesłanki art. 24 § 1 i 2 ustawy *Kpa*.

Inwestor pismem z dnia 11 grudnia 2023r. ustosunkował się do negatywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie podkreślając, iż główną podstawą wydania negatywnej opinii przez PPIS są potencjalne oddziaływania akustyczne związane z planowanym przedsięwzięciem, pomimo, że jak wynika z przeprowadzonych prognoz akustycznych oraz przedstawionych wyników akredytowanych pomiarów akustycznych w środowisku – zarówno spodziewane jak i faktyczne poziomy dźwięku ze wszystkich źródeł hałasu przemysłowego z terenu Zakładu Wnioskodawcy są o ok. 10 do 4 dB niższe od maksymalnych możliwych do osiągnięcia na terenach podlegających ochronie akustycznej. Inwestor wskazał, że stanowisko i wątpliwości PPIS w Działdowie stanowią wyłącznie subiektywną opinię organu, która na żadnym z etapów dotychczasowych wyjaśnień w sprawie nie została przez ten organ udowodniona jakimikolwiek dopuszczalnymi własnymi ekspertyzami technicznymi w sprawie, jak również prawnie uzasadniona. Podkreślił, że Wnioskodawca przedkładał dodatkowe argumenty i dowody w postaci sprawozdania z akredytowanych badań z dnia 29 września 2023r. nr 336-2/2023, na podstawie których można podjąć definitywne wnioski o potencjalnym wpływie oddziaływań hałasowych na tereny niezabudowane (od ponad 11 lat) ale przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Inwestor przytoczył stanowisko sądów

administracyjnych przesądzając, że opinia organu inspekcji sanitarnej nie jest wiążąca dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Podkreślił, że stanowisko PPIS w Działdowie stanowi naruszenie przepisu art. 107 § 3 *Kpa*, jak również stanowi o uchybieniu art. 6, art. 7, art. 9, art. 77 § 1 i art. 80 *Kpa*, zobowiązujących organ administracji publicznej do dążenia do ustalenia prawdy obiektywnej, aby w trakcie załatwienia sprawy uwzględniać zarówno interes społeczny, interesy ochrony środowiska, jak i słuszny interes strony – ze szczególnym odniesieniem się do aktów prawa normatywnego, w tym specjalistycznych w zakresie jakim dotyczą one planowanego przedsięwzięcia – i w żadnym przypadku nie powinno się opierać o niepotwierdzonych przypuszczeniach samego organu – niepodpartych argumentacją dowodową w sprawie, ze szczególnym uwzględnieniem mocy i jakości dowodów materiałowych.

W dniu 11 grudnia 2023r. przeprowadzona została rozprawa administracyjna, na którą inwestor został wezwany pismem z dnia 13 listopada 2023r., natomiast pozostałe strony postępowania obwieszczeniem z dnia 13 listopada 2023r., które zostało zamieszczone na stronie BIP Urzędu Gminy Działdowo oraz wywieszono na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Działdowo i sołectwa Księży Dwór.

Pismem z dnia 22 grudnia 2023r. znak: OŚ.6220.10.2022 Wójt Gminy Działdowo wezwał Inwestora do wskazania trasy przejazdów dostawczych do Zakładu w Księżym Dworze. Inwestor pismem z dnia 28 grudnia 2023r. udzielił wymaganej informacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kpa* Wójt pismem i obwieszczeniem z dnia 5 stycznia 2024r. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz o przysługującym stronom postępowania prawie do zapoznania się z aktami oraz do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy.

W wyznaczonym terminie wpłynął wniosek Pana Marka Lewandowskiego Kancelaria Radców Prawnych Teza w Olsztynie – pełnomocnika strony postępowania z dnia 25 stycznia 2024r. w sprawie m.in. przeprowadzenia oględzin w miejscu planowanej inwestycji. Ponadto wniósł o zobowiązanie Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko o opis wariantów przedsięwzięcia oraz o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przedłożonych dokumentów w postaci protokołów kontroli prowadzonych w aktualnie funkcjonującym zakładzie przetwarzania odpadów.

Wójt Gminy Działdowo postanowieniem z dnia 16 lutego 2024r. znak: OŚ.6220.10.2022 odmówił uwzględnienia żądania dowodowego strony dotyczącego przeprowadzenia oględzin przedmiotowej nieruchomości argumentując powyższe tym, iż na podstawie dowodów zebranych w toku przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest w stanie dokonać ustalenia stanu faktycznego niebudzącego wątpliwości. Wyjaśnił, że przeprowadzana w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji środowiskowej ocena oddziaływania na środowisko ma na celu ocenę wpływu danego przedsięwzięcia zarówno na środowisko przyrodnicze, jak również na zdrowie człowieka, ponadto służy trafnemu doborowi działań minimalizujących i kompensujących negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oględzin terenu nieruchomości nie wniesie nowych okoliczności mających znaczenie dla sprawy. Wójt dodał, iż oględziny przedmiotowej nieruchomości w związku z prowadzoną obecnie działalnością przeprowadzane są przez organy do tego uprawnione zgodnie z obowiązującymi przepisami, czego dowodem są m.in. przedłożone pisma WIOŚ w Olsztynie o przeprowadzonych kontrolach i ich wynikach. Wójt Gminy Działdowo w ww. postanowieniu wyjaśnił, że w obowiązującym orzecznictwie wskazuje się, że „uprawnienie strony do zgłoszenia żądania przeprowadzenia dowodu podlega ograniczeniom, a organ powinien każdorazowo rozważyć żądanie przeprowadzenia dowodu z uwagi na celowość i konieczność zapewnienia szybkości postępowania, zwłaszcza w sytuacji, gdy nie ma dostatecznych argumentów przemawiających za zakwestionowaniem dotychczasowych ustaleń (wyrok NSA z 11 lutego 2014r. , II OSK 2191/12). Zgodnie z tezą wyroku NSA w Gdańsku z dnia 2 października 1998r. I SA/Gd 1863/96 przepis art. 78 § 1 *Kpa* ogranicza prawo strony do składania jedynie takich wniosków, które dotyczą dowodów na okoliczności mające znaczenie dla sprawy. W razie gdy organ stwierdzi, że żądanie przeprowadzenia dowodu

złożono w celu przewleczenia sprawy to może takowego nie uwzględnić. Należy nadmienić, iż wnioskodawca we wniosku o przeprowadzenie oględzin miejsca inwestycji nie wskazał okoliczności na jaką wnioskowany dowód ma być przeprowadzony. Jeśli organ na podstawie dowodów zebranych w toku postępowania może dokonać ustalenia stanu faktycznego niebudzącego wątpliwości, wówczas dalsze prowadzenie postępowania dowodowego nie jest zasadne, nie ma obowiązku uwzględniania wszystkich wniosków dowodowych, jeśli w jego ocenie wniosek dowodowy strony dotyczy okoliczności dostatecznie wyjaśnionych w postępowaniu (wyrok NSA z 21 lipca 2016r. I FSK 808/16,; wyrok NSA z 27 września 2011r., I FSK 1241/10; wyrok NSA w Warszawie z 5 maja 1998r., III SA 193/97; wyrok WSA w Warszawie z 9 kwietnia 2008r., VIII SA/Wa 617/07).

Analizując szczegółowo akta sprawy przedmiotowego przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie zmierzające do wydania niniejszej decyzji stwierdził jak niżej.

Planowana przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu maksymalnych mocy przerobowych istniejącego zakładu przetwarzania odpadów organicznych wycofanych z obrotu handlowego z 2100 Mg/rok do 17 000 Mg/rok oraz zbieraniu odpadów budowlanych w ilości do ok. 10 000 Mg/rok.

Inwestycja realizowana będzie na działce nr 626, obręb Księży Dwór o całkowitej powierzchni wynoszącej 5,7087 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona pod prowadzenie działalności zajmuje teren ok. 0,7 ha. Na przedmiotowej działce Inwestor prowadzi już Zakład przetwarzania odpadów. Planowana inwestycja związana będzie z adaptacją zabudowanego terenu i istniejącej infrastruktury. W obrębie działki znajdują się obiekty gospodarcze typu magazynowego z wydzieloną częścią socjalną oraz dom mieszkalny z funkcją administracyjną – biurową. Sąsiedztwo stanowią głównie tereny użytkowane rolniczo. Od północy, północno-wschodu i wschodu od terenu Zakładu zlokalizowana jest działka nr 625, na której usytuowany jest budynek hali. W odległości ok. 190 m na południowy – zachód od terenu Zakładu zlokalizowany jest budynek mieszkalny należący do Inwestora (działka nr 627/2). Najbliższym budynkiem mieszkalnym (poza ww. budynkiem Inwestora) jest budynek położony w odległości ok. 265 m od terenu Zakładu po stronie południowo – wschodniej na działce nr 21/1 oraz budynek położony w odległości ok. 390 m po stronie południowo – zachodniej na działce nr 23/1.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Działdowo, zatwierdzonym Uchwałą Nr V/27/03 Rady Gminy Działdowo z dnia 21 lutego 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 43, poz. 592) teren, na którym planowana jest do realizacji inwestycja oznaczony jest symbolem P – tereny przemysłu, a część terenów otaczających symbolem R – rola. Natomiast pozostałe tereny, otaczające Zakład, objęte są zmianą mpzp Gminy Działdowo zatwierdzoną uchwałą nr XVII/152/12 Rady Gminy Działdowo z dnia 22 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z dnia 9 maja 2012r. poz. 1479). Teren działki nr 625 oznaczony jest symbolem 27UH/UK/US – usługi ogólnowiejskie, a teren działki 624/21 symbolem KD-w – drogi wewnętrzne. Pozostałe działki, które objęte są ww. zmianą mpzp a przylegają do terenu działki 626 (nie objętego lokalizacją Zakładu) to działki nr 624/1 i nr 624/20 oznaczone w tym planie symbolem 26MNz – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna grupowa.

Aktualnie na terenie działki nr 626 Inwestor prowadzi działalność polegającą na przetwarzaniu odpadów spożywczych w hali produkcyjnej nr 1 o powierzchni ok. 600 m<sup>2</sup>. Przetwarzanie to odbywa się ręcznie (warzywa i pieczywo) oraz przy pomocy maszyny – turboseparatora odpadów połączonego ze stołem sortowniczym i linią sortowniczą produktów suchych (piekarniczych). Ze względu na rozszerzenie działalności poprzez zwiększenie ilości i rodzajów przetwarzanych odpadów spożywczych Inwestor podjął decyzję o adaptacji zlokalizowanego na terenie Zakładu obiektu hali nr 2 stalowej łukowej (namiotowej) o powierzchni ok. 550 m<sup>2</sup>. Pozwoli to na zwiększenie mocy przerobowych instalacji oraz ułatwi prowadzenie procesu przetwarzania odpadów suchych i mokrych poprzez ich rozdzielenie na dwa obiekty. Hala nr 2 zostanie wyposażona w ręczną linię sortowniczą oraz linię sortowniczą z tzw. turboseparatorem – urządzeniem przeznaczonym głównie do mechanicznego



rozpakowywania płynnych odpadów typu napoje, produkty mleczne z jednostkowych opakowań zbiorczych głównie z tworzyw sztucznych lub aluminium (np. butelki, puszki, kubki plastikowe).

Odpady spożywcze przetwarzane będą pośrednio w procesie odzysku R12 określonego w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (dz. U. z 2023r. poz. 1587 z późn. zm.) jako wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R11. Proces ten będzie polegał na fizycznym rozpakowywaniu dostarczonych produktów w opakowaniach zbiorczych lub jednostkowych (np. woreczki, tacki, skrzynki, kubki) oraz ich dalsze konfekcjonowanie w opakowania zbiorcze w zależności od rodzaju i właściwości odpadów. Część z odpadów będzie poddana docelowemu przetwarzaniu w procesie R3 do ostatecznej utraty statusu odpadów, określonego jako recykling lub regeneracja substancji organicznych, w wyniku czego z odpadów pieczywa wycofanego z rynku i obrotu handlowego powstanie materiał paszowy do skarmiania zwierząt gospodarskich. Po przetworzeniu odpady i powstały substrat będą przekazywane uprawnionym podmiotom, zakładom typu gorzelnie, biogazownie, kompostownie, zakłady przetwórcze i producenci pasz dla zwierząt.

Na terenie Zakładu prowadzone będzie również przetwarzanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego tzw. uppz kategorii 3, pochodzących z jednostek handlowych lub przetwórczych. Przyjmowany towar stanowić będzie mięso lub inne produkty mięsne i garnażeryjne a także jaja, zapakowane w opakowania jednostkowe, głównie folie, tacki, kubki lub papierowe wytłaczanki. Przetwarzanie uppz polegać będzie na ich rozpakowaniu i rozsortowaniu celem przygotowania docelowego produktu do wykorzystania jako substrat do produkcji jakościowej karmy zwierzęcej. Uppz po rozpakowaniu będą przekazywane kolejnym odbiorcom produkującym karmy zwierzęce, m.in. innym zakładom pośrednim kat. 3.

W ramach inwestycji planowane jest również zbieranie i magazynowanie odpadów budowlanych innych niż niebezpieczne w ilości 10 000 Mg rocznie. Zbieranie i magazynowanie odpadów będzie się odbywało selektywnie w pojemnikach, kontenerach, workach typu Big-Bag lub luzem na terenie placu magazynowego. Zebrane odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom.

Odpady przeznaczone do przetwarzania będą dostarczane przez firmy transportowe lub we własnym zakresie. Rozładunek odpadów będzie się odbywał w halach magazynowych, po czym odpady będą poddawane głównie bezpośredniemu przetworzeniu. Czas magazynowania każdej partii przyjmowanych odpadów nie będzie wynosił więcej niż do 3 dni, z wyłączeniem uppz, które będą magazynowane w mroźni. Magazynowanie odpadów organicznych będzie się odbywało wyłącznie w częściach magazynowych obiektów budowlanych (pod zadaszeniem), wyposażonych w system zorganizowanego zbierania odcieków do istniejących trzech zbiorników na odcieki. Natomiast magazynowanie odpadów budowlanych będzie się odbywało selektywnie na terenie placu magazynowego w sposób zabezpieczający przed ich rozprzestrzenieniem.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie prowadzić do zmiany sposobu użytkowania terenu. Istniejąca nieruchomość znajduje się na terenie, na którym prowadzona jest działalność w zakresie dotychczasowego gospodarowania odpadami. Teren Zakładu jest w znacznej części utwardzony i uzbrojony w niezbędne instalacje wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne. Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja nie wymaga budowy dodatkowych obiektów budowlanych lub terenów utwardzonych, na etapie realizacji inwestycji brak będzie emisji.

Etap eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wiązał się będzie przede wszystkim z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza oraz wytwarzaniem ścieków a także odpadów.

Głównym źródłem hałasu emitowanego do środowiska będą maszyny i urządzenia związane z funkcjonowaniem inwestycji oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Powierzchniowymi źródłami hałasu będą hale, wewnątrz których prowadzone będą procesy zagospodarowania odpadów. Inwestor nie przewiduje montażu i eksploatacji wentylacyjnych instalacji wyciągowych. Liniowymi źródłami hałasu będą pojazdy samochodowe poruszające się głównie w obszarze dróg manewrowych po stronie południowej istniejącej zabudowy hal przemysłowych. Pojazdami poruszającymi się po terenie Zakładu będą głównie

pojazdy ciężarowe dostarczające i odbierające odpady oraz pojazdy załadunkowe (np. wózek widłowy lub ładowarka). W ciągu dnia na teren Zakładu wjeżdżać będzie ok. 10 szt. samochodów ciężarowych. Ilość manewrów pojazdów załadunkowych szacowana jest na ok. 30 szt./dobę. Praca Zakładu odbywała się będzie wyłącznie w porze dziennej.

Autor w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko dokonał analizy obszaru prognozowanych akustycznych oddziaływań i ich wpływu na tereny podlegające ochronie akustycznej, które znajdują się po stronie południowo – zachodniej i południowo – wschodniej od terenu Zakładu i są to tereny zabudowy zagrodowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy zagrodowej wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy. Z przeprowadzonej przez Inwestora analizy przestrzennej matematycznego modelu uwzględniającego oddziaływania skumulowane liniowych i powierzchniowych źródeł hałasu, prognozowane poziomy hałasu w porze dnia w oddalonej o ok. 265 m na południowy – wschód od terenu Zakładu zabudowie zagrodowej z budynkiem mieszkalnym wynosić będą ok. 45,1 dB, natomiast w zabudowie zagrodowej z budynkiem mieszkalnym oddalonej o ok. 400 m na południowy zachód wynosić będą ok. 40 dB. W związku z powyższym poziom hałasu będzie znacznie niższy od normatywnego i nie przekroczy wartości dopuszczalnych.

W trakcie prowadzonego postępowania Inwestor dołączył do akt sprawy uzupełniającą analizę techniczną oddziaływań akustycznych planowanego przedsięwzięcia. Oprócz ww. terenów zabudowy zagrodowej w analizie uwzględnił również tereny położone po stronie północnej Zakładu – tereny niezabudowanych działek nr 624/1, nr 624/20 i nr 624/35, które zgodnie z ustaleniami mpzp zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej grupowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy. Z przedstawionej analizy wynika, iż poziomy hałasu w porze dnia w oddalonej o ok. 265 m na południowy – wschód od terenu Zakładu zabudowie zagrodowej z budynkiem mieszkalnym wynosić będą ok. 43,4 dB a w zabudowie zagrodowej z budynkiem mieszkalnym oddalonej o ok. 400 m na południowy zachód wynosić będą ok. 37,9 dB. Natomiast poziomy hałasu w porze dnia na oddalonym na północ od Zakładu terenie działki nr 624/20 (na granicy działek) w odległości ok. 60 m od najbliższej hali nr 1 wynosić będą 49,1 dB, na terenie działki nr 624/1 (przy granicy) oddalonym o ok. 102 m od najbliższej hali nr 1 wynosić będą 45,5 dB a na terenie działki nr 624/35 (przy granicy) oddalonym o ok. 115 m od najbliższej hali nr 2 wynosić będą 49,0 dB. W związku z czym przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, prognozowane poziomy są poniżej dopuszczalnych norm hałasu na omawianych i występujących w okolicach terenach chronionych.

Różnica obliczonych poziomów hałasu na terenach zabudowy zagrodowej jaka nastąpiła pomiędzy analizą przeprowadzoną w raporcie a dodatkową analizą przedłożoną przez Inwestora spowodowana jest korektą mocy akustycznej z poziomu 80 dB na 70 dB w obrębie wewnętrznej struktury hal produkcyjnych, która została zastosowana do obliczeń. Inwestor wyjaśnił, że w pierwotnym założeniu obliczeniowym poziom mocy akustycznej wynoszący 80 dB przyjęto jak dla urządzeń i linii szybkobieżnych, a na terenie Zakładu zainstalowane są wolnoobrotowe i wolnobieżne linie sortownicze.

Ponadto Inwestor w celu udokumentowania braku ponadnormatywnego wpływu eksploatowanych źródeł hałasu na okoliczne tereny predysponowane do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdujące się w obrębie kompleksu działek od nr 624/1 do nr 624/35 przedłożył „Sprawozdanie z badań hałasu pochodzącego od instalacji i urządzeń Nr 336-2/2023” z dnia 29 września 2023r. wykonane przez akredytowane laboratorium Warmia-Lab Kosmański Kaczorowski Spółka Jawna 10-540 Olsztyn, ul. Dąbrowszczaków 18/7. Badania przeprowadzono w 2 punktach kontrolnych, jeden zlokalizowany został na granicy terenu chronionego nieruchomości o numerze ewidencyjnym 624/20 w odległości ok. 60 m od najbliższych źródeł hałasu tj. hali nr 2, drugi punkt pomiarowy został zlokalizowany na granicy działki nr 624/16 w odległości ok. 117 m od hali nr 2. Głównymi źródłami hałasu podczas pomiarów były linie sortownicze znajdujące się w halach przetwórczych, separator,

ładowarka JCB oraz samochody ciężarowe poruszające się po terenie Zakładu. Do obliczeń równoważnego poziomu dźwięku A przyjęto 8 godzinny czas pracy w porze dziennej. Wyniki sprawozdania z badań wskazują, iż poziom hałasu przemysłowego kształtował się na poziomie od 40,1 dB do 45,8 dB i jest niższy o kilka decybeli od najwyższego dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych, który dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 50 dB. W związku z powyższym na przedmiotowych terenach chronionych zarówno wyliczone jak i zmierzone poziomy hałasu są poniżej dopuszczalnych norm hałasu.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będzie kocioł na węgiel typu ekogroszek o mocy nominalnej do 50 kW a także ruch pojazdów spalinowych po terenie Zakładu, głównie pojazdów ciężarowych. Energia cieplna wykorzystywana będzie wyłącznie do celów centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej w obrębie budynku i części socjalno – biurowej. Niewielka emisja ze spalania węgla kamiennego odbywać się będzie głównie w sezonie grzewczym za pomocą emitora o wysokości ok. 9 m. Wykonane w raporcie modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, na podstawie metodyki określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16, poz. 87) wykazało, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, ani wartości odniesienia poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W ramach analizowanego przedsięwzięcia woda wykorzystywana będzie głównie do celów bytowych, jak również do utrzymania czystości i porządku na terenie Zakładu oraz do okresowego mycia jednostkowych pojemników transportowych o pojemności 120 – 240 l. Sam proces przetwarzania odpadów nie będzie się wiązał z wykorzystaniem wody.

Ścieki technologiczne i odcieki powstające na terenie Zakładu odprowadzane będą do trzech zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności 40 m<sup>3</sup>. W obrębie hali nr 1 prowadzony będzie proces mycia i dezynfekcji pojemników transportowych. Proces ten odbywać się będzie w zorganizowanym pomieszczeniu – myjni i magazynie pojemników brudnych, w którym mycie pojemników prowadzone będzie za pomocą myjki ciśnieniowej zimną lub ciepłą wodą z ewentualnym dodatkiem typowych środków powierzchniowo czynnych. Ścieki z mycia, za pomocą kratki odciekowej odprowadzane będą do zewnętrznego, podziemnego, betonowego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 12 m<sup>3</sup>. Po umyciu pojemników będą one transportowane ręcznie do magazynu pojemników czystych i dezynfekowane za pomocą opryskiwacza plecakowego przy użyciu środków grzybobójczych oraz bakteriobójczych. Odcieki z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów organicznych będą odprowadzane i gromadzone w zewnętrznych, podziemnych, betonowych i szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności ok. 12 m<sup>3</sup> (zbiornik na odcieki z hali nr 2) oraz ok. 16 m<sup>3</sup> (zbiornik na odcieki z hali nr 1). Ścieki technologiczne podczyszczane będą z frakcji nadsitowych poprzez grawitacyjną separację części stałych materii organicznej zawartej w ściekach, na kratkach lub sitach zainstalowanych w wewnętrznej części instalacji zbierającej ścieki technologiczne. Opróżnianie zbiorników i wywóz ścieków prowadzony będzie przez firmy zewnętrzne taborem asenizacyjnym do lokalnej oczyszczalni ścieków. Inwestor w ramach własnych rozwiązań technicznych prowadzić będzie podczyszczanie ścieków technologicznych z frakcji nadsitowych poprzez grawitacyjną separację części stałych materii organicznej zawartej w ściekach na kratkach lub sitach zainstalowanych w wewnętrznej części instalacji zbierającej ścieki technologiczne oraz na odpływach lub wpustach zbierających ścieki technologiczne. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do istniejącego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>, a następnie przekazywane wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe powstające na terenie Zakładu będą odprowadzane na tereny biologicznie czynne.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia, poza przesortowanymi odpadami, wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe z grupy 15 01, które magazynowane będą w kontenerach i pojemnikach zbiorczych lub workach typu Big Bag, zarówno w wydzielonych częściach magazynowych oraz na terenie utwardzonych placów magazynowych. Na terenie Zakładu

wytwarzane będą również odpady inne niż niebezpieczne w związku z bytowaniem pracowników, czyszczeniem pomieszczeń czy też podczyszczaniem ścieków technologicznych a także wytwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne i odpady niebezpieczne powstałe w wyniku eksploatacji urządzeń (wymiana części, serwis maszyn). Wszystkie wytworzone odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane będą uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia.

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie przewiduje się emisji substancji złośliwych mogącej pogorszyć jakość i komfort zamieszkania okolicznych terenów. Autor raportu na etapie sporządzania dokumentacji dokonał licznych obserwacji terenowych okolic przedsięwzięcia, zarówno terenu Zakładu (w 2 punktach obserwacyjnych – hala nr 1 i plac manewrowy), jak również różnokierunkowych punktów terenowych w oddaleniu od 100 m do 400 m od terenu inwestycji z uwzględnieniem różnych kierunków wiatru. Wizje terenowe przeprowadzone zostały w okresie letnim, jesiennym i zimowym. W żadnym z ww. terminów wielokrotnych oględzin nie stwierdzono występowania odczuwalnych substancji odorowych poza samymi obiektami budowlanymi Zakładu w hali nr 1. Należy nadmienić, iż w ramach inwestycji nie będą prowadzone działania zmierzające do kompostowania odpadów oraz ich długookresowego magazynowania. Roślinne odpady organiczne magazynowane będą do 3 dni, wyłącznie w halach magazynowych. Wyeliminowane zostało magazynowanie odpadów organicznych poza obiektami budowlanymi. Mycie i dezynfekcja pomieszczeń odbywać się będzie każdorazowo po zakończonej produkcji, a w przypadku mroźni - każdorazowo po jej całkowitym opróżnieniu.

W odniesieniu do potencjalnych zagrożeń zanieczyszczeń bakteriologicznych występujących w powietrzu podczas sortowania lub przeładunku odpadów autor raportu wskazał, iż Zakład jest pod stałym nadzorem lekarza weterynarii, który na bieżąco dokonuje weryfikacji stanu fitosanitarnego oraz podejmuje odpowiednie środki w celu zapobieżenia występowania jednostek chorobowych. Największe zagrożenie pod kątem fitosanitarnym w obrębie tego typu instalacji generowane jest przez potencjalną obecność gryzoni, która ma wpływ na zdrowie okolicznych zwierząt gospodarskich i ludzi. W związku z czym na terenie Zakładu przeprowadzana będzie deratyzacja przez służby własne oraz zewnętrzne jednostki organizacyjne. W celu uniknięcia obecności gryzoni ich zwalczanie odbywać się będzie na podstawie profilaktycznego wykładania rodentycydów, dzięki czemu gryzonie pojawiające się na terenie obiektu zostaną w krótkim czasie wyeliminowane i nie zdążą się rozmnożyć.

Skala przedsięwzięcia, a także jego rodzaj nie będą miały znaczącego wpływu na klimat zarówno w zasięgu obszaru inwestycji, jak i poza nim. Zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wprowadzane do środowiska znaczące ilości energii cieplnej. Istniejące obiekty stanowią budynki wybudowane zgodnie z dotychczasowymi i obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, w wyniku czego obiekty kubaturowe są odporne na działanie sił statycznych oraz dynamicznych związanych z typowym przeznaczeniem budynków, z uwzględnieniem odporności na silne podmuchy wiatru, odporność na opady atmosferyczne deszczu oraz śniegu.

Inwestor dokonał analizy ewentualnych wariantów przedsięwzięcia. Przedstawione zostały: wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, wariant najkorzystniejszy dla środowiska - wariant realizacyjny oraz wariant alternatywny. Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia wiąże się z brakiem zagospodarowania i dostatecznego wykorzystania przedmiotowego terenu, nie stanowi więc korzystnego wariantu zarówno z ekonomicznego punktu widzenia jak i od strony ładu przestrzennego i wykorzystania terenów o przeznaczeniu przemysłowym i usługowym. Wariant realizacyjny proponowany przez Inwestora stanowi racjonalne rozwiązanie lokalizacyjne poprzez zagospodarowanie dostępnej przestrzeni rynkowej i potencjalnego dostępu do odpadów planowanych do zbierania i przetwarzania. Wykorzystanie potencjału terenowego funkcjonującego obiektu przemysłowego jako punktu przetwarzania tożsamyh odpadów organicznych, stanowi najlepsze wykorzystanie potencjału obszarowego, z jednoczesną minimalizacją potencjalnych negatywnych oddziaływań

planowanej inwestycji i wykorzystaniem infrastruktury. Jak wskazał autor raportu podczas wyboru lokalizacji instalacji na analizowanym terenie wzięte pod uwagę zostały: 1) przeznaczenie i zagospodarowanie terenu działki pod działalność przemysłową z przeznaczeniem do przemysłu i usług, 2) lokalizacja zamierzenia w obrębie istniejącego własnego punktu gospodarowania odpadami, 3) lokalizacja przedsięwzięcia związana z wykorzystaniem istniejącej posiadanej infrastruktury Zakładu. Wariant alternatywny planowanego przedsięwzięcia polegający na budowie nowej hali przemysłowej w innym niż przyjęty realizacyjnym wariantcie przestrzennym bez wykorzystania potencjału istniejącej hali nr 2, jest wariantem mniej korzystnym zarówno z ekonomicznego jak i środowiskowego punktu widzenia. W związku z powyższym wybrany przez Inwestora wariant realizacyjny stanowi najlepsze wykorzystanie terenów o przeznaczeniu przemysłowym z równoczesną minimalizacją potencjalnych negatywnych oddziaływań środowiskowych, w tym całkowitym brakiem likwidacji terenów biologicznie czynnych, które musiałyby być zajęte w przypadku budowy nowego obiektu budowlanego.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami prawnej ochrony przyrodniczej oraz uzdrowiskowej. Inwestycja będzie realizowana na terenie nizinnym nie przylegającym do jezior, poza obszarami wybrzeży, obszarami górskimi, ochrony ujęć wodnych, z dala od obszarów wodno – błotnych, a także poza obszarami o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Przedsięwzięcie nie jest położone na korytarzach ekologicznych, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej oraz nie będzie dzieliło jednolitych ekosystemów o dużych wartościach przyrodniczych ani niszczyło walorów środowiska przyrodniczego. Inwestycja nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko, a teren na którym będzie realizowana nie zalicza się do obszarów, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Doliny Wkry i Mławki” o kodzie PLB 140008, który zlokalizowany jest w odległości ok. 230 m na południe od miejsca lokalizacji inwestycji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w swoim uzgodnieniu warunków realizacji przedmiotowej inwestycji wskazał, iż przewidywane uciążliwości wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą ograniczone jedynie do terenu stanowiącego własność Inwestora oraz dodał, że nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność.

Projektowana inwestycja położona będzie w regionie Środkowej Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, wyznaczony Rozporządzeniem Rady Ministrów z 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem RW200015268329 – *Kanał Młyński* oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd 49 o kodzie PLGW230049.

Dla ww. JCWP stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla JCWP *Kanał Młyński* wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MIR, MMI; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione także odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW polegające na złagodzeniu celów środowiskowych.

Ponadto inwestycja zlokalizowana jest na terenie obszaru jednolitej części wód podziemnych JCWPd PLGW 200049, której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

W postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji przedmiotowej inwestycji Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wskazał, iż w celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem w sentencji postanowienia wprowadził warunki dotyczące eksploatacji i użytkowania inwestycji. Podkreślił, iż z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach przedsięwzięcia nie będą prowadzone żadne prace budowlane ani ziemne, zmianie nie ulegnie obecne zagospodarowanie terenu Zakładu. Inwestycja będzie wyposażona w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś użyte środki przekazane zostaną do neutralizacji uprawnionym odbiorcom. Dodał, że realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie oś oraz dodatkowych wynikających z uzgodnienia, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla przedmiotowych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022r.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 7 września 2022r. W związku z powyższym nie planuje się podejmowania działań adaptacyjnych w tym zakresie.

W przedłożonym raporcie autor dokonał analizy możliwych konfliktów społecznych wskazując, iż z uwagi na skalę zamierzenia planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na lokalną społeczność. Podkreślił, iż Inwestor nie przewiduje jakichkolwiek konfliktów społecznych. Prowadzona od lat w bieżącej lokalizacji działalność zagospodarowania odpadów pozwala wnioskować, iż przedsięwzięcie zostanie pozytywnie przyjęte przez lokalną społeczność a zmiana przedsięwzięcia potencjalnie będzie całkowicie niezauważalna. Dodał, że szczegółowe wyniki modelowania emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz prognozowane poziomy dźwięku w najbliższym otoczeniu wykazują co najmniej dotrzymywania minimalnych standardów jakości środowiska. Jednakże z uwagi na fakt, iż w trakcie prowadzonego postępowania tutejszy Organ odnotował duże zainteresowanie społeczeństwa związane z planowanym przez Inwestora zwiększeniem działalności przetwarzania odpadów, przeprowadzona została rozprawa administracyjna.

Podczas przedmiotowej rozprawy społeczeństwo wyraziło swoje obawy dotyczące głównie kwestii przetwarzania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Przedsięwzięcie budzi też negatywne emocje w związku z nieprawidłowościami jakie zostały stwierdzone podczas kontroli przeprowadzanej przez organy kontrolujące. Wskazano, iż odpady są niewłaściwie magazynowane na terenie Zakładu. Poruszone zostały obawy dotyczące zwiększonej ilości gryzoni, zwiększonego natężenia ruchu, a co za tym idzie zwiększonego oddziaływania hałasowego. Wskazano na uciążliwość zapachową spowodowaną przez przejeżdżający samochód ciężarowy dostarczający odpady oraz poruszony został problem związany z przejazdem samochodów ciężarowych drogą gminną przebiegającą przy szkole. Społeczeństwo wyraziło również swoje obawy dotyczące spadku wartości działek, które są sprzedawane przez gospodarzy pod budownictwo mieszkaniowe. W trakcie rozprawy uczestnicy złożyli wniosek o przeprowadzenie oględzin terenu Zakładu przy udziale przedstawicieli mieszkańców miejscowości Księży Dwór.

Autor raportu podczas rozprawy administracyjnej wyjaśnił, że stwierdzone w trakcie kontroli Zakładu nieprawidłowości były zazwyczaj drobnymi nieprawidłowościami, usuwanymi na bieżąco, natomiast żaden z organów kontrolujących, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, Inspektor Weterynaryjny jak również Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, długofalowo nie stwierdzili niespełnienia wymagań, które mogłyby zagrażać zdrowiu i życiu nie tylko mieszkańców ale i pracowników Zakładu, nie stwierdzono żadnych szkód w środowisku naturalnym, nie było prowadzone żadne postępowanie w zakresie szkody

w środowisku. Ustosunkował się również do faktu, iż kontrola wykazała, że Zakład nie miał pozwolenia na niektóre kody odpadów, które przetwarza, wyjaśniając, że asortymentowo pewne rodzaje odpadów stanowią określoną grupę towarową, która może być zaklasyfikowana pod różnymi kodami odpadów i obecnie postępowanie ma na celu uregulowanie nieścisłości. Odnośnie występowania gryzoni autor raportu wyjaśnił, że na terenie Zakładu prowadzone są deratyzacje, dezynfekcje pomieszczeń, uzupełniane są trutki na gryzonie. Wyjaśnił na czym polega przetwarzanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, że jest to wyłącznie rozpakowanie wyrobów z opakowań jednostkowych w celu przekazania do dalszego odzysku. Uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego przetwarzane są na bieżąco z uwagi na fakt, iż żaden odbiorca, który ma je dalej przetwarzać nie przyjmie ich, jeżeli będą one przefermentowane czy zgniłe. W kwestii hałasu autor raportu wyjaśnił, że został on przeanalizowany i jest w granicach norm, dużo poniżej wymagań prawnych. Poinformował, że pomimo zwiększenia produkcji przewiduje się pracę tylko jednej chłodni do uppz i jednego agregata, gdyż tak wskazano w raporcie magazynowanie odpadów odzwierzęcych będzie wynosiło 1,5 – 2,0 Mg jednorazowo. Jednocześnie wyjaśnił, że uppz nie podlegają pod procedurę wydania decyzji środowiskowej, Inwestor dodał te produkty do dokumentacji w celu przedstawienia pełnego spektrum działania Zakładu.

Tutejszy Organ przeanalizował zgłoszone podczas rozprawy administracyjnej uwagi i wnioski społeczeństwa. Uwzględniona została uwaga dotycząca przejazdu samochodów dostarczających odpady do Zakładu trasą biegnącą przy szkole w miejscowości Księży Dwór. Wójt Gminy Działdowo pismem z dnia 22 grudnia 2023r. znak: OŚ.6220.10.2022 wezwał Inwestora do wskazania trasy przejazdu samochodów dostawczych do Zakładu w Księżym Dworze 41. Inwestor w piśmie z dnia 28 grudnia 2023r. wyjaśnił, iż wyłączną trasą przejazdu surowców i odpadów zarówno dostarczanych jak również odbieranych z terenu firmy będzie publiczna i utwardzona droga asfaltowa od strony miasta Działdowo do miejscowości Księży Dwór poprzez ul. Księżodworską – od strony wschodniej terenu Wnioskodawcy. Jak wynika z powyższego trasa ta nie będzie biegła drogą gminną, przy której zlokalizowana jest Szkoła Podstawowa w Księżym Dworze.

Jeżeli chodzi o uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego należy podkreślić, iż Spółka VENESTRON posiada decyzję Powiatowego Lekarza Weterynarii w Działdowie nr 83/2023 z dnia 20 czerwca 2023r. znak: PIW-BŻ.5561.7910.3.2023 zatwierdzającą działalność polegającą na wykonywaniu czynności dotyczących produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii 3 (lit. f art. 10 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009r.) po ich zebraniu, takich jak: sortowanie, chłodzenie, zamrażanie w miejscowości Księży Dwór 41. Wcześniej działalność wykonywana była w oparciu o decyzję Powiatowego Lekarza Weterynarii w Działdowie nr 133/2022 z dnia 19 grudnia 2022r. znak: PIW-BŻ.5561.7910.1.2022 oraz decyzję nr 50/2023 z dnia 17 marca 2023r. Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* przepisów ustawy o odpadach nie stosuje się do produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych, objętych rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem. W świetle powyższych przepisów uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego stanowią odpad wyłącznie wówczas, gdy przekazywane są do deponowania na składowisku odpadów, termicznego przekształcania, produkcji biogazu lub do wykorzystania w kompostowni. Przetwarzane na terenie Zakładu uppz nie stanowią odpadów, gdyż po rozpakowaniu będą przekazywane kolejnym odbiorcom produkującym karmy zwierzęce, m.in. innym zakładom pośrednim kat. 3.

Odnosząc się do uwag społeczeństwa dotyczących uciążliwości hałasowych i odorowych jakie będą miały miejsce po zwiększeniu mocy przerobowych Zakładu należy ponownie wskazać, iż poziomy hałasu jaki wykazała przeprowadzona przez Inwestora analiza oddziaływań akustycznych a także rzeczywiste pomiary hałasu są poniżej dopuszczalnych norm hałasu. Natomiast w celu zmniejszenia uciążliwości zapachowych a także w celu niedopuszczenia

do zanieczyszczenia gruntu wodami odciekowymi pochodzącymi z miejsc magazynowania odpadów (co wykazał Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w trakcie kontroli Zakładu w sierpniu 2023r.) wyeliminowane zostało magazynowanie odpadów organicznych poza obiektami budowlanymi. W sentencji decyzji nałożono m.in. obowiązek magazynowania odpadów organicznych wyłącznie w częściach magazynowych obiektów budowlanych, wyposażonych w system zorganizowanego zbierania odcieków do istniejących trzech zbiorników na odcieki o łącznej pojemności ok. 40 m<sup>3</sup>.

Wniosek społeczeństwa dotyczący przeprowadzenia oględzin terenu Zakładu nie został uwzględniony. Tutejszy Organ stoi na stanowisku, iż przeprowadzenie oględzin terenu nieruchomości nie wniesie nowych okoliczności mających znaczenie dla sprawy. Oględziny przedmiotowej nieruchomości w związku z prowadzoną obecnie działalnością przeprowadzane są przez organy do tego uprawnione zgodnie z obowiązującymi przepisami, czego dowodem są m.in. przedłożone pisma WIOŚ w Olsztynie o przeprowadzonych kontrolach i ich wynikach.

Również uwaga społeczeństwa dotycząca spadku wartości działek, które są sprzedawane przez gospodarzy pod budownictwo mieszkaniowe nie została uwzględniona. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane jest na terenach, które w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Działdowo przeznaczone są pod budowę przemysłową, natomiast tereny rolne, które otaczają Zakład w mpzp oznaczone są symbolem R – obszary rolne. Zgodnie z zapisami ww. planu na obszarach rolnych nie dopuszcza się lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej poza obszarami zabudowy wsi z wyjątkiem możliwości modernizacji istniejącej zabudowy kolonijnej. Modernizacja mająca na celu poprawę obecnego użytkowania, obejmuje rozbudowę, dobudowę i budowę nowych obiektów w sąsiedztwie obiektów istniejących.

Pozyskane w toku przedmiotowego postępowania uzgodnienia organów współdziałających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji. Warunki określone w postanowieniach tych organów zostały wpisane do sentencji decyzji. Natomiast rozstrzygnięcie tutejszego Organu w niniejszej sprawie jest odmienne od stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie. Inspektor w swojej opinii wskazał, iż w jego ocenie w obliczeniach emisji hałasu pochodzącego Zakładu niewystarczająco omówiono zagadnienia dotyczące procesów wiążących się z powstawaniem hałasu tj. rozładunku i załadunku odpadów materiałów budowlanych, w tym gruzu; przetwarzania odpadów przy pomocy maszyny – turbo separatora odpadów połączonego ze stołem sortowniczym i linią sortowniczą produktów suchych w hali nr 1; nieprecyzyjnie wyjaśniono, czy w obliczeniach uwzględniono hałas pochodzący z linii sortowniczej wyposażonej w turbo separator w hali nr 2; nie omówiono zagadnienia rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego przez urządzenia chłodnicze mroźni. Ponadto PPIS podkreślił, iż nie przedstawiono informacji dotyczącej utrzymania właściwego stanu higienicznego pojazdów wykorzystywanych do transportu uppz kategorii 3.

Odnosząc się do poruszonej kwestii dotyczącej omówienia przez Inwestora w sposób niewystarczający zagadnień dotyczących emisji hałasu należy podkreślić, iż Inwestor w toku prowadzonego postępowania w celu określenia oddziaływań akustycznych Zakładu dokonał analizy rozprzestrzenienia się hałasu (której wyniki autor raportu omówił zarówno w raporcie jak i w uzupełniającej analizie technicznej do raportu) a także dodatkowo przedłożył sprawozdanie z badań hałasu przeprowadzonego na granicy Zakładu z terenami chronionymi akustycznie przez akredytowane laboratorium. Zarówno z przeprowadzonej analizy jak i badań wynika, iż poziomy dźwięku ze wszystkich źródeł hałasu z terenu Zakładu są niższe od maksymalnych możliwych do osiągnięcia na terenach podlegających ochronie akustycznej. Ponadto należy nadmienić, iż w przeprowadzonej analizie akustycznej w obliczeniach poziomu dźwięku dla źródeł liniowych, które stanowią środki transportu wewnętrznego oraz zewnętrznego, uwzględniono procesy załadunków i rozładunków odpadów, w tym odpadów budowlanych. Natomiast w sprawozdaniu z badań hałasu wykonanych metodą pomiarową jako główne źródła hałasu



wskazane zostały linie sortownicze znajdujące się w halach przetwórczych, separator a także samochody ciężarowe oraz ładowarka JCB poruszające się po terenie Zakładu.

Dodatkowo tutejszy Organ w sentencji niniejszej decyzji nałożył na Inwestora obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w formie pomiarów kontrolnych w zakresie poziomu hałasu, które należy wykonać na etapie rozpoczęcia inwestycji zabudowy działek nr 624/20 i nr 624/35, obręb Księży Dwór przy granicy z tymi działkami.

W związku z poruszoną przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie kwestią braku informacji w raporcie dotyczącej utrzymania właściwego stanu higienicznego pojazdów wykorzystywanych do transportu uppz kat. 3 należy podkreślić, iż autor raportu wyjaśnił, że w zakresie procesu przetwarzania uppz Zakład będzie podlegał okresowym kontrolom Powiatowego Lekarza Weterynarii, który na bieżąco będzie weryfikował stan oraz jakość prowadzonych procesów – ze szczególnym uwzględnieniem wymaganych samokontrolnych dokumentów oraz wewnętrznych procedur weterynaryjnych dotyczących kontroli procesu przetwarzania uppz, temperatury magazynowania, procedur utrzymania porządku, czystości oraz dezynfekcji pomieszczeń, maszyn i urządzeń oraz pojemników, procedur reklamacji i podejmowania własnych działań kontrolnych i pokontrolnych. Transport uppz będzie prowadzony wyłącznie oznakowanymi pojazdami do przewożenia uppz kat. 3 zatwierdzonymi przez Powiatowego Lekarza Weterynarii. Jak poinformował autor raportu działania podejmowane w trakcie procesu przetwarzania i magazynowania uppz muszą gwarantować brak utraty jakości ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, które stanowią docelowy substrat do produkcji wysokogatunkowych karm dla zwierząt. Autor w raporcie informował, iż mycie pojemników odbywać się będzie przy użyciu specjalistycznego środka (zgodnie z instrukcją), mycie i dezynfekcja pomieszczeń odbywać się będzie każdorazowo po zakończonej produkcji, a w przypadku mroźni odbywać się będzie każdorazowo po całkowitym opróżnieniu (zgodnie z instrukcją). Do raportu załączone zostały karty charakterystyki środków do dezynfekcji, sporządzone zgodnie z Rozporządzeniem WE 1907/2006.

Z uwagi na fakt, że posiadane informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi oraz nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody a także nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na odległość planowanej inwestycji od granic państwa, realizacja przedsięwzięcia nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu materiałów zgromadzonych w sprawie organ uznał, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia obowiązujących wymagań ochrony środowiska. Przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w niniejszej decyzji stwierdzono, że przedsięwzięcie może zostać zrealizowane, a jego oddziaływanie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji ograniczone będzie do niezbędnego minimum.

## **POUCZENIE**

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b.

3. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 87 ww. ustawy).
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy oraz organy przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a (art. 86 ww. ustawy).

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Działdowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.**

**W trakcie biegu terminu do odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego Wójtowi Gminy Działdowo. Z dniem doręczenia oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości jej zaskarżenia do właściwego organu odwoławczego.**

**Wójt**  
**Mirosław Zieliński**  
**/podpis elektroniczny/**

Otrzymują:

1. VENESTRON Sp. z o.o.  
Księży Dwór 41, 13-200 Działdowo  
pełnomocnik: ABEKO Adam Bojarski  
Lutek 8, 11-015 Olsztynek
2. Pozostałe Strony postępowania w formie obwieszczenia:  
- BIP Urzędu Gminy Działdowo  
- tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Działdowo  
- tablica ogłoszeń w m. Księży Dwór
3. A.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie (poprzez platformę ePUAP)
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (poprzez platformę ePUAP)
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie (poprzez platformę ePUAP)
4. Starosta Działdowski

Wnioskodawca dokonał wpłaty opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł w dniu 04.08.2022r. w kasie Urzędu Gminy Działdowo oraz wpłaty opłaty skarbowej w wysokości 17,00 zł w dniu 01.02.2023r. na konto Urzędu Gminy Działdowo.

Sporz. K.K