

Protokół Nr 3/17

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 21 listopada i 7 grudnia 2017 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 5 radnych, tj. pełen skład Komisji.

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

Paweł Cieśliński	- Wójt Gminy
Jan Świniarski	- Sekretarz Gminy
Beata Antoszevska	- Skarbnik Gminy
Danuta Smereczyńska	- Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Zdrowia
Mirosław Baranowski	- Inspektor ds. gospodarki mieszkaniowej
Mirosław Zieliński	- Przewodniczący Rady Gminy

Ad. pkt 1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P.Stańczak otworzył posiedzenie komisji stwierdzając prawomocność posiedzenia.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Komisji P.Stańczak zaproponował zmianę kolejności realizowanych punktów porządku obrad, tj. przesunięcie punktu „6. Sprawy bieżące” i omówienie go w punkcie 4 porządku obrad. Punkt 4 pierwotnego porządku obrad po wprowadzeniu zmiany otrzymuje numer 5 porządku obrad.

Proponowany porządek obrad, po uwzględnieniu proponowanych zmian, w brzmieniu przedstawionym poniżej został przyjęty jednogłośnie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
4. Sprawy bieżące.
5. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi na działania Wójta Gminy Działdowo.
6. Funkcjonowanie szkół po wdrożeniu reformy edukacji (rozkład jazdy autobusów, godziny pracy świetlic, zatrudnienie w szkołach, lekcje w systemie klas łączonych – wyjazd w teren: szkoły podstawowe w Klęczkowie, Petrykozach i Księżym Dworze).

7. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 3

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto jednogłośnie bez odczytania.

Radny P.Stańczak nawiązał do kwestii oczyszczalni w Uzdowie, o której rozmawiano w kwietniu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej: Pan kierownik A.Graszka na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji również wspomniał o tej sprawie. Wszystko to samo panie Wójcie, od pół roku nic się nie zmieniło, nie ma żadnego stanowiska.

Wójt Gminy: mogę zająć stanowisko, robimy oczyszczalnię, ale co z tego jak potrzeba półtora miliona na tę inwestycję. Mogę tylko powiedzieć, że szukamy dofinansowania w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Chodzi nam o dofinansowanie na poziomie 50%. Może na początku roku ogłoszą konkursy, więc prawdopodobnie na początku grudnia będę wiedział, bo zapewne jakieś plany będą zakładać na przyszły rok jeśli chodzi o ogłaszanie konkursów. Kwestia czy będzie to na mniejsze kwoty. Do tej pory Narodowy Fundusz zajmował się dużymi projektami. Również jesteśmy przygotowani na sytuację, gdyby nie było możliwości dofinansowania na małe projekty, czyli na samą oczyszczalnię wraz z przepompowaniami (wartość kosztorysowa około 1,5 mln złotych). Gdyby była potrzeba rozszerzenia inwestycji to myślę, że w okresie zimowym i wiosennym przygotujemy wstępny kosztorys na Jankowice z budową oczyszczalni i w razie czego możemy jeszcze włączyć Filice i przygotować projekt na cztery miliony złotych z realizacją na dwa lata. Gdyby nasze dofinansowanie było na poziomie 50%, to na dwa lata jesteśmy w stanie po milion złotych wyłożyć. Mamy taki wariant przygotowany, czekamy jednak na informację, czy cokolwiek ruszy się w Narodowym Funduszu.

Przewodniczący komisji zapytał czy były prowadzone jakieś rozmowy.

Wójt Gminy: tak, ja prowadzę i jeszcze firma, która przygotowywała termomodernizację, pilotowała całą sprawę. Przygotowujemy się w tym wariantcie rozszerzonym jak i okrojonym. Będziemy musieli w przyszłym roku przygotować co najmniej mapy na Jankowice do dokumentacji i wstępny koncepcyjny kosztorys, a jeśli będzie trzeba szybko dokumentację. Jeżeli ogłoszenie konkursu miałoby miejsce wiosną, wówczas na jesieni 2018 roku mogłoby nastąpić rozpoczęcie inwestycji, jeśli nie byłoby opóźnień. Wówczas szybko musielibyśmy w okresie zimowym realizować oczyszczalnię, a w drugim etapie (w roku 2019) resztę.

Przewodniczący komisji P.Stańczak powiedział, że pracownicy GZUK straszą, że przy ostrej zimie może dojść do konieczności uruchomienia beczkowozów i dostarczania ścieków do Działdowa.

Wójt Gminy: jest również wariant mniej optymistyczny, czyli pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ale trudno powiedzieć, kiedy będą ogłaszane konkursy. Z PROW niestety środków nie uzyskamy. Mamy zakontraktowane 2 mln złotych na Burkat.

Ad. pkt 4

Sprawy bieżące

Przewodniczący komisji P.Stańczak poprosił panią Skarbnik o informację na temat procedury uchwalania budżetu i trybu dokonywania zmian w budżecie.

Skarbnik Gminy poinformowała, że pod koniec sierpnia przygotowywane jest zarządzenie wójta, które określa termin składania projektu budżetu przez jednostki. Głównie gops, w zależności od tego kiedy wpływają dotacje składa korektę tego planu finansowego. Następnie jest opracowany projekt budżetu w terminie ustawowym do dnia 15 listopada.

Wójt Gminy: projekt budżetu jest autorskim projektem Wójta i Skarbnika. Przekazujemy projekt Przewodniczącemu Rady do 15 listopada i jest to materiał do pracy. Pozostaje kwestia kiedy chcemy przyjąć budżet, czy do końca roku jak to robiliśmy do tej pory czy w przypadku kiedy nie uda się wypracować stanowiska pracujemy nad nim dłużej. Mamy możliwość w zasadzie do marca.

Skarbnik Gminy: generalnie powinno się przyjąć budżet do końca roku, aby móc na nim pracować od stycznia.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: a więc rada, radni mogą składać wnioski do momentu praktycznie przyjęcia budżetu.

Wójt Gminy: do momentu zaopiniowania projektu uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy: jeżeli państwo wnosicie jakieś uwagi to na sesji muszą być już uwzględnione. Musi to być czytelne.

Wójt Gminy: możemy jednak kalendarz ustalić. Na przykład do końca listopada rada zapoznaje się z projektem budżetu. Na początku grudnia odbywa się pierwsze posiedzenie komisji i omawiamy projekt budżetu. Przygotowujemy wytyczne do budżetu i na tej bazie przygotowujemy budżet, aby na kolejnym posiedzeniu komisji przed świętami zaopiniować projekt i na ostatniej sesji przyjąć budżet.

Sekretarz Gminy: wstępnie Przewodniczący ustalił daty, na dzień 7 grudnia planowane jest posiedzenie komisji, na dzień 14 grudnia sesja jak również na dzień 28 grudnia.

Wójt Gminy: więc 7 grudnia omawiamy budżet. Jeżeli dojdziemy do jakiegoś stanowiska, abyśmy mogli przygotować budżet, wówczas przygotowujemy budżet i na następnej komisji przed świętami będzie opiniowany i przyjmowany projekt uchwały.

Sekretarz Gminy: zapytał czy będzie więc jeszcze jedno posiedzenie komisji.

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński poinformował, że będzie to uzależnione od dyskusji na pierwszym posiedzeniu komisji.

Sekretarz Gminy: generalnie, co do zasady jeżeli na komisji zostanie przyjęty projekt budżetu, jeżeli zostanie zaopiniowany pozytywnie to w zasadzie nie powinno się zgłaszać już poprawek na sesji.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: a więc 7 grudnia jest posiedzenie komisji, 14 sesja, a kolejna 28. Na sesji 14 nie będziemy jeszcze przyjmować budżetu?

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński odpowiedział, że sesja budżetowa będzie 28 grudnia.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że projekt budżetu zostanie zmieniony, z tego względu , że trzeba wprowadzić zwrot VAT, około 100 000 zł. Trzeba dokonać zwrotu Agencji Nieruchomości Rolnych. Zmiany zostaną wprowadzone po dochodach i wydatkach.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: jak uchwalimy budżet, to później wszelkie zmiany w budżecie będzie można robić tylko na wniosek Wójta tak, rada nie będzie mogła dokonywać zmian?

Wójt Gminy: chyba że wskaże skąd wziąć pieniądze.

Sekretarz Gminy: wnioski do budżetu mogą być składane przez radnych tylko w momencie omawiania projektu budżetu czy uchwały zmieniającej budżet. Może radny wskazać jakiś wniosek ale musi wskazać źródło pokrycia.

Skarbnik Gminy: nie można zmienić konstrukcji, zwiększyć deficytu, na zasadzie wymiany.

Wójt Gminy: na sesji 14 zdejmujemy środki ze świetlicy w Kramarzewie, ponieważ inwestycja przechodzi na rok następny. Wydamy środki, które miały być na ten cel w tym roku, ponieważ mamy zaplanowane wodociągi na następny rok, więc zrobimy je w tym roku, a środki pozostaną w przyszłym roku na inny cel.

Przewodniczący komisji P.Stańczak odwołał się do informacji zamieszczanych na BIP urzędu. Wszelkie przetargi mogą się odbywać dopiero po dokonaniu zmian w budżecie. Wszelkiego rodzaju umowy i dokumenty, które są wystawiane powinny odzwierciedlać plan inwestycyjny. Na przykład plan udzielenia zamówień publicznych powinien być kompatybilny z załącznikiem nr 3, tj. planem inwestycyjnym.

Skarbnik Gminy: jeżeli zamówienia obejmują przyszły rok to nie będzie. Na ten rok powinien.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: chciałbym to wyjaśnić ponieważ występuje tu pewna nieścisłość. Mamy plan na 2017 rok, ze stycznia. Są podane inwestycje, których nigdy nie było w budżecie. Kto ten plan sporządził.

Sekretarz Gminy: referat zamówień publicznych opracowuje taki plan.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: jest zapis, II kwartał: Budowa oczyszczalni w Burkacie, było to ujęte w budżecie.

Wykonanie boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Pożary nie było ujęte w planie inwestycyjnym na 2017 r. a w planie zamówień publicznych występuje. Bardzo mnie zaskoczył ten fakt. Chyba nie jest to jakieś naruszenie dyscypliny ale uzyskujemy mało informacji jako rada i musimy próbować z innych źródeł je pozyskiwać. Wprowadzamy w błąd przedsiębiorców.

Radny K.Chyliński: plan zamówień powinien być przygotowany w ciągu 30 dni od uchwalenia budżetu, więc to w ogóle nie powinno się znaleźć w planie zamówień.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: nie jest uaktualniany. Wykonanie dokumentacji projektowej Sławkowo-Kramarzewo I etap 200 000 zł, to zostało zrealizowane?

Wójt Gminy: jest zrobiona dokumentacja. Dalej wstrzymaliśmy się . Pierwszym etapem , który chcemy zrobić jest odcinek starej drogi, gdzie jest nadany numer. W przyszłym roku będziemy szukać środków. Oddzielnym, drugim etapem jest obwodnica. Musimy załatwić proceduralne sprawy związane z przejęciem działek, nadaniem numeru. Bez numeru nie uzyskamy dofinansowania. To się przeciąga w

czasie. Jesteśmy przygotowani, aby ten odcinek zrealizować jeśli w przyszłym roku znajdą się środki.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: kwota 1500 000 zł to środki z urzędu gminy. Nie ma ujętych w budżecie środków pozyskanych.

Skarbnik Gminy: są to środki własne.

Przewodniczący komisji P.Stańczak liczy pan panie Wójcie, że uzyskamy dofinansowanie?

Wójt Gminy: jeśli nie uzyskamy to nie zaczynamy, 50%. Realizacja była szacowana na niecałe 3 000 000 zł, łącznie z obwodnicą. Liczymy na to, że gdybyśmy robili ten odcinek, który w tej chwili możemy robić, czyli od oczyszczalni ścieków do Sławkowa to będzie około 700 000 zł mniej. Tyle przynajmniej kosztorysowo.

Przewodniczący komisji P.Stańczak zwrócił się z prośbą o to, aby wspomniane wcześniej plany były kompatybilne.

Radny K.Chyliński dodał, że nie ma obowiązku aktualizowania, trzeba opublikować.

Sekretarz Gminy: referat zamówień publicznych publikuje ten plan. Ewentualnie mogę powiedzieć, że niedokładnie zweryfikowali załącznik inwestycyjny do budżetu.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: jako Komisja Rewizyjna zwracamy na to uwagę.

Ad. pkt 5

Na posiedzenie komisji poproszono Inspektora ds. gospodarki mieszkaniowej pana M.Baranowskiego.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak powiedział, że zaproszono panią , niestety nie dotarła więc skarga będzie rozpatrywana jednostronnie. Następnie poprosił pana M.Baranowskiego o ustosunkowanie się do zarzutów.

Inspektor M.Baranowski: było kilka zarzutów. Jeden z nich dotyczył zainstalowania klatek dla gołębi, które zostały usunięte przez najemcę.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak zapytał czy w momencie przejmowania był robiony jakiś podział czy po prostu 50%.

Inspektor M.Baranowski: ½, fizycznego podziału nie było.

Wójt Gminy: zostało wydzielone pomieszczenie, mieszkania, zgodnie z możliwościami.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak: czy pani uczestniczyła w tym podziale.

Inspektor M.Baranowski: tak, zgodziła się, że my zajmujemy górę a dół pozostaje dla niej.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak: pomieszczenia gospodarcze również zostały podzielone?

Inspektor M.Baranowski : pomieszczenia w ½.

Wójt Gminy: aby nie kolidować zrobiono oddzielne wejście zewnętrzne na górę. Na dole pozostało do naszej dyspozycji jeszcze pomieszczenie, które można byłoby zagospodarować.

Inspektor M.Baranowski: poinformował, że zostało ono zajęte przez panią.

Przewodniczący Rady M.Zieliński dodał, że dół budynku zajmuje znacznie większą powierzchnię niż góra.

Inspektor M.Baranowski dodał, że na górze są skosy co pomniejsza powierzchnię użytkową.

Inspektor M.Baranowski: odnośnie energii elektrycznej na dzień dzisiejszy jest wykonany rozdział energii. Jest nowe przyłącze. Zakład energetyczny dokonał odbioru, do końca miesiąca zostanie podpisana umowa na dostawę prądu. Udało się to szybko pozalać, normalnie procedura trwa około pół roku. Zasilania są oddzielne. Korzystamy z prądu na kartę. Po podpisaniu umowy mamy oddzielny licznik.

Wójt Gminy dodał, że do czasu uruchomienia odrębnego licznika korzystamy z prądu na kartę.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak: zapytał czy było to uzgadniane z panią

Inspektor M.Baranowski: generalnie było uzgadniane.

Wójt Gminy: wszystkich spraw na bieżąco nie udało się uzgadniać z panią dlatego, że ona często przebywała za granicą. Kontakt był sporadyczny.

Inspektor M.Baranowski: zrobiliśmy porządek, było zaniedbane, teraz wygląda przyzwoicie. Korzystamy z energii, najemca kupuje kartę.

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński: kupuje więc dla siebie i dla sąsiadów.

Inspektor M.Baranowski: odnośnie oczyszczalni też korzystamy z tej oczyszczalni ale to jest generalnie gminna oczyszczalnia, przekazana w użytkowanie pani.

Wójt Gminy: realizowana ze środków gminy przy udziale właściciela.

Przewodniczący P.Stańczak : jednak jak przejmowaliśmy to i 50% tej oczyszczalni.

Inspektor M.Baranowski: trzeba będzie zrobić drugą, bowiem nie wiadomo czy ta oczyszczalnia przerobi te nieczystości. Jest dodatkowo pięć osób.

Przewodniczący P.Stańczak: oczyszczalnia chyba była budowana na budynek a nie na osobę.

Wójt Gminy: na rodzinę. Skład rodziny był wtedy chyba czteroosobowy. Obecnie oczyszczalnia może nie być w stanie tego przerobić.

Wójt Gminy dodał: jeśli robilibyśmy ten duży kompleksowy projekt na oczyszczalni to może udałoby się wrzucić również oczyszczalnię przydomowe do jednego projektu. Mamy około 120 wniosków.

Inspektor M.Baranowski: odnośnie działki nie zabudowanej od strony drogi: działka zajmuje powierzchnię 30 arów, my zajęliśmy powierzchnię 0,15 ha. Wynajęliśmy na cele nie związane z rolnictwem. Powstał tam komis. Teren został uporządkowany.

Inspektor M.Baranowski: były zarzuty, że podczas prac remontowych powstały usterki. Wszystkie usterki zostały usunięte. Przyłącze wody jest również oddzielne.

Przewodniczący P.Stańczak poprosił o zdanie członków komisji rewizyjnej. Zwrócił się do radnej D.Pawłowskiej, która zna sprawę bliżej.

Radna D.Pawłowska powiedziała, że zna sprawę od strony najemcy: najemca dba, stara się. Jakieś pieniądze tam zainwestowała i chciałaby mieszkać.

Nie wiem czy na dłuższą metę to się uda. Ta pani bardzo często ją odwiedza i ma jakieś zarzuty.

Radna D.Pawłowska zapytała, czy Przewodniczący komisji planuje wyjazd w teren w tej sprawie. Pani wzięła urlop i czeka na komisję. Możemy podjechać i zobaczyć.

Przewodniczący komisji P.Stańczak odpowiedział, że jest to wola komisji.

Przewodniczący komisji P.Stańczak dodał: w takich sytuacjach konfliktowych zanim wprowadzimy lokatorów musimy mieć wszystko zrobione na tip top, a podejrzewam, że takie sprawy przejęcia będą miały miejsce (np. w Myśłętach).

Radna D.Pawłowska : w tym przypadku chodziło głównie o szkołę.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak: moim zdaniem skarga jest niezasadna, wszelkie drobne nieprawidłowości zostały naprawione bądź zostaną naprawione.

Przewodniczący Rady M.Zieliński zaznaczył, że zrobiono wszystko co jest w skardze.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak wspomniał, że nie ma jeszcze licznika.

Inspektor M.Baranowski podkreślił, że licznik nie jest własnością pani , jest on własnością zakładu energetycznego.

Członkowie komisji wyrazili poparcie dla stanowiska przedstawionego przez Przewodniczącą komisji w sprawie skargi.

Komisja Rewizyjna zdecydowała się na wyjazd w miejsce gdzie położona jest nieruchomość wskazana w treści skargi.

Na podstawie złożonych wyjaśnień jak i ustaleń w trakcie rozpatrywania skargi opracowano projekt uchwały. Projekt uchwały przekazano radcy prawnemu urzędu w celu sprawdzenia po względem prawnym.

Ad.pkt 6

Przewodniczący komisji P.Stańczak: chcielibyśmy zauważyć i zaobserwować jakie zmiany nastąpiły. Przełożyliśmy temat szkół na posiedzenie w listopadzie choć dobrze byłoby jeszcze opóźnić ten czas o co najmniej trzy miesiące. Chcielibyśmy zorientować się jak wygląda sytuacja z nauczycielami, z klasami łączonymi, z zerówkami.

Kierownik D.Smereczyńska: na terenie gminy jest osiem szkół podstawowych, trzy szkoły mają klasy gimnazjalne. Liczba nauczycieli wzrosła o 12 osób, co spowodowane jest tym, że doszły klasy I-III w przekształconych gimnazjach. Jest to zatrudnienie na ten rok. Odchodzą kolejne klasy gimnazjum, więc osoby zatrudnione w klasach I-III mają umowę na czas określony, dlatego, aby dać szansę osobom, które pracują w gimnazjach i nie mają przygotowania do edukacji wczesnoszkolnej, aby miały czas na przekwalifikowanie się. W tym roku zatrudnialiśmy dodatkowe osoby, ale podejrzewam, że od przyszłego roku, a już na pewno za dwa takiej sytuacji nie będzie. Będziemy musieli zwalniać bowiem liczba dzieci będzie się zmniejszała i godziny w tych szkołach również. Jeśli chodzi o dowożenie. Mimo, że arkusze robimy w kwietniu każdego roku na przyszły rok szkolny to ja szykuję się już do prognozy zatrudnienia od września na luty, abyśmy mieli czas na ruchy i przewidzieli, co ewentualnie jeszcze można zrobić. Jeśli chodzi o liczbę dzieci,

zmałała nieznacznie. Mamy 1068 uczniów, było 1096. Jeśli chodzi o dowożenie, spadł koszt dowożenia na kwotę około 9000-10000 zł miesięcznie. W tej chwili za bilety płacimy 39 890 zł miesięcznie a płaciliśmy relatywnie do czerwca tamtego roku szkolnego 48 312 zł. Dowożenie realizowane jest nadal przez tych samych przewoźników. Autobusy są tak ustawione, aby czas oczekiwania na autobus po zakończonych zajęciach był jak najkrótszy, sięga kilku minut. Są co najmniej dwa kursy na szkołę, pierwszy autobus w każdej placówce odjeżdża po zajęciach małych dzieci, czyli edukacji wczesnoszkolnej i zerówki, natomiast drugi kurs jest dla klas starszych. Jeśli chodzi o klasy łączne, w związku z tym że klasy są bardzo mało liczne mamy praktycznie w większości szkół. Mamy w Klęczkowie, w tej chwili pojawiły się również w Uzdowie.

Przewodniczący P.Stańczak: zastanawiam się, nie ma stabilizacji. Jeśli będą takie sztywne zasady to kilka razy w ciągu roku może być zmiana.

Kierownik D.Smereczyńska: tak też jest, bo jeśli jest możliwość rozdzielania klas i są spełnione warunki to dlaczego by nie.

W tym miejscu podjęto dyskusję na temat ruchu uczniów w szkołach, podając przykłady.

Kierownik D.Smereczyńska poinformowała również, że zgodnie z Rozporządzeniem, które w tym roku po raz pierwszy reguluje sposób łączenia klas, pani minister określiła, w związku z tym, że są nowe podstawy programowe w klasach pierwszej, czwartej i siódmej w jaki sposób można te zajęcia z innymi klasami łączyć. Klasy pierwsze i drugie mają bezwzględnie edukację wczesnoszkolną ogólną oddzielnie, oddzielnie staramy się, aby były języki.

Przewodniczący komisji P.Stańczak zapytał czy języki są obowiązkowe.

Kierownik D.Smereczyńska odpowiedziała, że są obowiązkowe, jednak możemy je łączyć bądź nie. Nie zostało to określone. My jednak rozłączamy. Tym bardziej jeśli wnioskuje o to dyrektor. Jest to kwestia rozmowy z dyrektorem jak i liczebności klasy. Zajęcia komputerowe są prowadzone oddzielnie, zajęcia edukacji wczesnoszkolnej są prowadzone oddzielnie. Zajęcia takie jak religia, w-f, edukacja muzyczna, plastyczna staramy się łączyć. Tak samo jeśli chodzi o klasy starsze.

Przewodniczący komisji P.Stańczak : jeżeli patrzymy na godziny to więcej jest rozdzielnie, tak?

Kierownik D.Smereczyńska potwierdziła. Samej edukacji wczesnoszkolnej w klasie pierwszej jest dwanaście, w klasie drugiej jest trzynaście, zajęcia komputerowe po jednej godzinie, zajęcia języka angielskiego dwie. Z łączonych zostają nam dwie godziny religii, trzy godziny w-f, jedna godzina edukacji muzycznej, jedna godzina edukacji plastycznej. Tak samo jeśli chodzi o klasy starsze. Mamy taką sytuację w szkole w Klęczkowie, klasa piąta i szósta. Łączone według zasady 50:50, czyli 50% przedmiotu łącznie, 50% oddzielnie (obowiązuje stara podstawa programowa). W przypadku kiedy jedna z klas ma o jedną godzinę danego przedmiotu więcej, idziemy w kierunku dobra uczniów i ta godzina zostaje dodatkowo jako rozłączna.

Przewodniczący komisji P.Stańczak zapytał jak wygląda sytuacja w oddziałach przedszkolnych. Mamy obowiązek przyjmowania dzieci nawet trzyletnich. Do 23 dzieci mogą liczyć oddziały?

Kierownik D.Smereczyńska: zasada jest taka, grupa oddziału przedszkolnego nie może przekroczyć 25 dzieci. Trochę błąd popełnili dyrektorzy podczas rekrutacji, albowiem dopuścili tę grupę 25 uczniów jako maksymalną liczebność grupy. Nie tak to do końca powinno być. Dyrektor powinien określić powierzchniowo, czy będzie miejsce dla grupy 25 dzieci. Liczby 25 nie można przekroczyć. Jeśli chodzi o ten obowiązek, tak wprowadzono, że rodzic ma prawo skorzystać z wychowania przedszkolnego od lat trzech a jeśli taką chęć zgłasza to my jako gmina mamy obowiązek zapewnić tą opiekę. Możemy zrobić to w dwojaki sposób, nie przyjmując tych 3, 4 i 5 -latków ale w takiej sytuacji musimy jako gmina wskazać przedszkole, w którym dziecko może realizować ten obowiązek. Gdybyśmy nie przyjęli dzieci do oddziałów przedszkolnych to musielibyśmy im wskazać miejsce w przedszkolach w Działdowie i płacilibyśmy.

Przewodniczący komisji P.Stańczak : jeżeli rodzice nie skorzystaliby z tego prawa to wówczas nie płacilibyśmy.

Kierownik D.Smereczyńska: jeżeli jednak na przykład na 30 dzieci, które znalazły się w oddziałach przedszkolnych, skorzystałoby chociaż 15 to byśmy płacili, a tak nie płacimy bo i tak utrzymujemy oddział przedszkolny.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: ma pani rację ale teraz narzekają, że jest za ciasno, za dużo. Czy w którejś ze szkół są nauczyciele wspomagający w zerówkach.

Kierownik D.Smereczyńska poinformowała, że starano się wspomóc te oddziały gdzie są największe grupy, na pewno jest pomoc w Sławkowie.

Przewodniczący Rady M.Zieliński zapytał o liczbę dzieci jak również o to w jaki sposób jest to brane pod uwagę, w zależności od liczby osób?

Kierownik D.Smereczyńska odpowiedziała, że liczba dzieci wynosi 25, o ile nic się nie zmieniło. Poinformowała również, że dyrektorzy we własnym zakresie starali się zatrudniać osoby poprzez urząd pracy, to nie są nasze koszty. Jeżeli dyrektor uzyskał dofinansowanie dla takiego pracownika to mógł zatrudnić.

Radna D.Pawłowska zapytała, czy wymagane było wykształcenie.

Kierownik D.Smereczyńska odpowiedziała, że nie bowiem nie jest to nauczyciel wspomagający, lecz pomoc.

Radny P.Stańczak zapytał czy w którejś ze szkół jest nauczyciel wspomagający.

Kierownik D.Smereczyńska odpowiedziała, że na pewno w Sławkowie jest nauczyciel wspomagający bowiem jedno dziecko ma orzeczenie o niepełnosprawności. O ile nic się nie zmieniło.

Przewodniczący Rady M.Zieliński zapytał jak wygląda sytuacja ze świetlicami.

Kierownik D.Smereczyńska poinformowała, że liczba godzin jest przeliczana na liczbę uczniów dojeżdżających i ewentualnie na dodatkowy wniosek dyrektora jeżeli to wynikało z rozkładu zajęć.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że plan powinien być tak ułożony, aby jak najmniej było godzin.

Wójt Gminy: w tym roku są zróżnicowane godziny rozpoczęcia zajęć, aby dopasować autobusy w ten sposób, aby było jak najmniej godzin świetlicy.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak poprosił panią kierownik o rozkład jazdy autobusów.

Kierownik D.Smereczyńska przekazała wnioskowane materiały.

Przewodniczący Rady M.Zieliński: rozumiem, że godziny pracy świetlic nie są jakimś dodatkiem dla nauczyciela, chodzi o dopełnienie etatu.

Kierownik D.Smereczyńska: nie ma czegoś takiego jak dopełnianie etatu na świetlicy.

Przewodniczący Rady M.Zieliński zapytał o godziny karciane.

Kierownik D.Smereczyńska poinformowała, że pani minister zniósła obowiązek dwóch godzin tzw. karcianych. Każdy nauczyciel pracuje w ramach 40 godzin tygodniowo. Wiem, że są praktyki w niektórych szkołach, że nauczyciele sami zadeklarowali dwie godziny dodatkowej pracy na zasadzie godzin karcianych, ale niepłatnych, dodatkowych na rzecz uczniów.

Przewodniczący Rady M.Zieliński zapytał czy każdy nauczyciel ma przepracować 40 godzin.

Kierownik D.Smereczyńska potwierdziła, informując, że w ramach tego mieszczą się wywiadówki, sprawdzanie prac domowych, spotkania rady pedagogicznej. Dyrektor rozlicza te 40 godzin. Nie ma list obecności i nie można rozliczyć z ośmiu godzin pracy w szkole w sensie dnia. Mają przepracować 40 godzin w tygodniu. W większości jak wynika z rozmów z dyrektorami, nauczycielami podpisaliby się nad takim rozwiązaniem, żeby codziennie od godziny 8.00 do 15.00 byli w szkole.

Przewodniczący Rady M.Zieliński podał jako przykład Skandynawię.

Wójt Gminy wspominał o rozwiązaniu, które po odejściu gimnazjalistów będzie możliwe w niektórych placówkach, polegającym na wyodrębnieniu pomieszczenia do pracy nauczycieli.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak poinformował, że w Uzdowie wpłynął wniosek rodziców, aby nie zadawać prac domowych na weekend. Została przeprowadzona ankieta. Można zauważyć, że rodzice są podzieleni w tej kwestii. Nie można generalizować.

Kierownik D.Smereczyńska wspominała następnie, że zajęcia w ramach projektu „Akademia Bystrzaków” są już realizowane. Dzieci są dowożone.

Przewodniczący Komisji P.Stańczak: w szkołach zapytamy konkretnie o programy. Zapytamy, co jest mniej więcej robione w danej szkole.

Kierownik D.Smereczyńska dodała: w ubiegłym roku w związku z „Akademią Bystrzaków” musieliśmy zabezpieczyć środki na pomoce dydaktyczne. W tej chwili środki są wykorzystywane na doposażenie pomieszczeń chemii, fizyki, biologii tam gdzie tych przedmiotów nie było, czyli w szkołach podstawowych. Są to nasze własne środki, które musiały być zabezpieczone. Nie mogliśmy wydać mniej w tym roku na pomoce dydaktyczne niż w roku, w którym ubiegaliśmy się o projekt. Środki były zaplanowane, do tej pory ich nie wydawaliśmy. Kwota około 40 000 zł na wszystkie szkoły. Pilnujemy, aby to nie były roztrwonione pieniądze.

Przewodniczący Rady wspominał, że niedawno był projekt na tablice multimedialne, pytając czy nie można było z niego skorzystać.

Kierownik D.Smereczyńska zwróciła uwagę na wkład własny w projekcie.

Przewodniczący Rady M.Zieliński poinformował, że nie było wkładu własnego przy tym projekcie.

Kierownik D.Smereczyńska sprostowała swoją wypowiedź informując, że wkład własny dotyczył bibliotek. Wskazała również na trudność w realizacji dwóch programów w ciągu jednego roku.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że szkoły powinny się tym zająć.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na to, że tablice w niektórych szkołach wykorzystywane są w niewielkim stopniu.

Przewodniczący komisji P.Stańczak powiedział, że dziś komisja sprawdzi, czy tablice są wykorzystywane.

Kierownik D.Smereczyńska dodała, że nie da się wszystkiego zrobić z pozycji gminy. Na drugi rok będzie druga edycja projektu. Jeśli dyrektorzy wysnują wniosek o tablice i stwierdzimy, że jest on zasadny to nie ma sprawy. Oprócz tego czekamy na informację, bowiem pisaliśmy wniosek na rezerwę z subwencji na doposażenie sali gimnastycznej w Ruszkowie. W tej chwili dostaliśmy środki na doposażenie gabinetów profilaktyki. Mimo, że dyrektorzy twierdzili, że nie potrzebują, napisaliśmy wniosek dla wszystkich szkół. Otrzymaliśmy maksymalną kwotę 6700 zł.

Przewodniczący Rady M.Zieliński zapytał dlaczego dyrektorzy nie potrzebują.

Kierownik D.Smereczyńska poinformowała, że niby wszystko mieli w gabinetach.

Przewodniczący Rady M.Zieliński: wszystko wszędzie mają a kiedy przyjedziemy do szkoły twierdzą inaczej.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: miałem w planach, co zależy od komisji, aby odwiedzić wszystkie szkoły, nie mówię, że dzisiaj. Dzisiejsza komisja nie jest po to, aby stricte kontrolować czy wyciągać wnioski ale po to, abyśmy mieli pierwsze spojrzenie a na drugi rok, może uda się przed wyborami zwołać posiedzenie i posprawdzać to, na co pani kierownik czy dyrektorzy zwrócą uwagę. Mamy wnioski, przynajmniej ja. Przykład jak komisja oświatowa w ubiegłej kadencji pojechała do szkoły w Ruszkowie i Turzy Wielkiej. Padł wniosek, że konieczna jest budowa sali w Ruszkowie. Taki przegląd szkół jest przydatny, nie po to, aby od razu kogoś karać czy wyłapywać nieprawidłowości.

Kierownik D.Smereczyńska poinformowała, że kiedy wysłała prośbę o zapotrzebowanie do szkół okazało się, że w większości nic nie było potrzebne. Pracownicy referatu oświaty, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia wypisały wszystkie rzeczy, w które można wyposażyć gabinety. Dostałam informację, że nasz wniosek był najlepiej napisany. Jeżeli jest taka możliwość staramy się pozyskiwać środki.

Ponadto **Kierownik D.Smereczyńska** poinformowała, że w ramach środków na promocję zdrowia w tym roku na terenie gminy przeprowadzone zostaną dwa badania, spirometria i osteoporoza. Wybrano cztery największe miejsca. Są to bardzo drogie badania. Zobaczmy jak będzie to wyglądało. Można zgłaszać się do pani Justyny, która prowadzi zapisy. Może część osób skorzysta.

Zgodnie z planowanym porządkiem obrad Komisja Rewizyjna o godzinie 11.45 udała się w teren w celu dokonania wizytacji szkół podstawowych w Petrykozach, Kłęczkowie i Księżym Dworze jak również przeprowadzenia wizji w terenie w związku z omawianą skargą. Komisja wyjechała w składzie czteroosobowym:

Przewodniczący Komisji: Piotr Stańczak, radny K.Doliński, radna D.Pawłowska, radny M.Stokłos.

Protokół z dokonanej wizytacji szkół podstawowych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji P.Stańczak zarządził przerwę w posiedzeniu komisji do dnia 7 grudnia godz. 9.30.

W dniu 7 grudnia o godz. 9.30 **Przewodniczący komisji P.Stańczak** wznowił posiedzenie Komisji .

W chwili rozpoczęcia posiedzenia po przerwie skład komisji: 4 osobowy, nieobecny radny K.Chyliński.

W posiedzeniu uczestniczy pani W.Gierłachowska ,radca prawny urzędu.

cd.pkt 5.

Przewodniczący komisji P.Stańczak poprosił o opinię radcę prawnego w związku z projektem uchwały przygotowanym w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójt Gminy Działdowo. Zapytał czy nie ma możliwości, aby uznać skargę za bezzasadną mimo, że urząd gminy dostosował się do próśb pani .

Radca prawny W.Gierłachowska: nie ma takiej możliwości. Zgadza się, że w 50% jesteśmy właścicielami wszystkiego ale to, że jesteśmy właścicielami licznika w 1/2 nie oznacza, że po połowie mają dokonywać opłaty, lokator i ta pani, tylko na podstawie własnego zużycia. Poza tym 50% gruntu, nie oznacza, że ja mam jakąś połoweczkę, każdy ma prawo poruszać się po części wspólnej, ale w taki sposób, aby nie przeszkadzać w korzystaniu przez drugiego. Praktycznie dokonuje się takiego podziału , po łac. quoad usum a więc „mamy po połowie więc ja biorę ten chlewik a ty ten”. Jeżeli pani zarzucała, że pan zrobił gołębnik, który utrudniał jej korzystanie z jej części to jakoś to trzeba pogodzić, został przeniesiony w inne miejsce. W celu, aby każdy płacił za zużycie prądu założono odrębny licznik. Tak więc powinno to być uregulowane, tak jak ta pani wnosi. Były kwestie drobnego remontu. Ważna jest ocena czy skarga jest zasadna w chwili wniesienia. Nie można robić w ten sposób, że wpływa skarga, stwierdza się, że kobieta ma rację, wszystko robi się , aby było prawidłowo i stwierdza się, że skarga jest niezasadna. Była niezgodność pomiędzy treścią uchwały a uzasadnieniem. Skarga uznana za niezasadną, ale z uzasadnienia wynika, że kwestie ze skargi zostały uwzględnione. Rozmawiałam z panem Baranowskim i pytałam kiedy zrobiono, jeśli przed skargą to skarga jest nieuzasadniona, ale jeśli w wyniku wniesienia skargi wówczas jest uzasadniona i trzeba mieć dowody na to, kiedy to wszystko zostało zrobione. Pytam pana Baranowskiego czy ma dowody, czy ma jakiś protokół w sprawie interwencji w kwestii gołębnika, nie ma, czy ma dowód w kwestii rozstrzygnięcia, doprowadzenia prądu przed skargą, nie ma. Coś robiono przed skargą ale nie ma na to dowodu. Nie ma się co dziwić, trudno wszystko protokołować. Obawiam się, że uchwała od razu zostałaby uchylona, ponieważ była sprzeczność między treścią a uzasadnieniem. Skarga nieuzasadniona ale zrobiono wszystko w zasadzie czego ta Pani chciała. Jeżeli chcielibyśmy, aby skarga była nieuzasadniona, wszystko trzeba byłoby określić datami, kiedy to zostało zrobione. Tego typu rozpatrzenie skargi zostałoby

uchylone, z prośbą o uzupełnienie i wskazanie dlaczego skarga jest nieuzasadniona. Po drugie przerabiałam kilka kontroli nikowskich dotyczących skarg na Wójta, na rozpoznanie sprawy. Weryfikują to dokładnie i wyznaczają kary finansowe za niewłaściwe rozpatrzenie sprawy. Po co się narażać, wystarczy napisać, że skarga jest uzasadniona i nie cierpimy z tego powodu, nic się nie dzieje. Mam jedną wątpliwość, w uzasadnieniu wykazano, że wszystko zrobiono. Uchwała w sprawie skargi powinna wyglądać tak „uznaję skargę za uzasadnioną, zobowiązuję Wójta do załatwienia skargi w sposób pozytywny, wykonania czynności.... „Tu nie można, tak zapisać, bo wszystko zostało zrobione. Więc pierwszy raz piszemy, że uznajemy skargę za uzasadnioną i załatwioną. Obawiam się tego, bo to jest pierwsza taka uchwała, z takim rozstrzygnięciem. Uważam że jest to lepsze rozwiązanie. Uczulałam również pana Baranowskiego, aby w przyszłości dokumentować każdą czynność.

Przewodniczący komisji P.Stańczak wspomniał, że lokatorka skarży się trochę, że jednego dnia coś ustala z panią, a za chwilę ona się nie zgadza.

Radca prawny W. Gierłachowska: pani nie ustąpi z jednego powodu. To jest taka sytuacja, że ludzie odrzucają spadki nie chcąc odpowiadać za długi męża. Nie przypuszczają, że sytuacja może się pogorszyć z tego powodu. Jeżeli lokator ma jakieś oczekiwania, sytuacja jest napięta to pracownicy mogą sporządzić protokół uzgodnień, kto z czego korzysta.

Przewodniczący komisji P.Stańczak: zwracaliśmy uwagę panu Baranowskiemu jak i Wójtowi aby przy kolejnej takiej sytuacji najpierw uregulować wszystkie kwestie prawne, aby nie było konfliktów.

Radca W. Gierłachowska: tak , najpierw wykonać oddzielne wejście, przyłączyć. Zwłaszcza, że osoba nie spodziewa się, że gmina umieści lokatora. Nauka na przyszłość, aby to regulować wcześniej zanim wprowadzi się lokatora.

Przewodniczący komisji P.Stańczak myślę, że przekonała nas pani, przynajmniej mnie.

Radca W. Gierłachowska: z uwagi na drugi punkt obawiam się jakie będzie stanowisko wojewody. Od daty wpłynięcia skargi do daty rozpatrzenia przez komisję i radę wszystko zostało załatwione więc nie ma zaleceń dla Wójta. **Przewodniczący komisji P.Stańczak:** z każdej wizyty pana Baranowskiego czy Straży Gminnej

powinna być sporządzana notatka służbowa.

Radca W. Gierłachowska: potwierdziła, dodając, że powinien być podpis tej pani, jeżeli odmawia podpisania również informacja o odmowie.

Przewodniczący komisji P.Stańczak dodał, że komisja była na miejscu, pani została poinformowana o posiedzeniu ale nie przybyła.

Radca W. Gierłachowska: jest sesja, sesja jest otwarta i może się zgłosić.

Podinspektor M.Nazarewicz poinformowała, że pani o terminie sesji również jest informowana.

Przewodniczący komisji P.Stańczak dodał, że często mamy takich lokatorów, że występują problemy. W tym przypadku lokatorzy starają się, dbają.

Radca W. Gierłachowska zaproponowała, aby zasugerować lokatorom działania, które wpłynęłyby na poprawienie relacji.

