

PROTOKÓŁ Nr XXI/20

z **XXI - Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Działdowo**, która odbyła się w dniu 12 marca 2020 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Działdowo.

W Sesji zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło radnych. Nieobecni radni: M. Giesek, B. Jaroszewski.

Sesja odbyła się w godzinach 9⁰⁸ – 10¹⁷

Spoza Rady w Sesji uczestniczyli:

Paweł Cieśliński	- Starosta Działdowski
Mirosław Zieliński	- Wójt Gminy
Jan Świniarski	- Sekretarz Gminy
Beata Antoszevska	- Skarbnik Gminy
Dariusz Frejnik	-Radny Rady Powiatu, Kierownik Gminnego Zakładu Usług Komunalnych w Uzdownie
Katarzyna Napiwocka	-Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Działdowie
Danuta Smereczyńska	- Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Zdrowia i Promocji
Grzegorz Małachowski	- Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska

Ad. pkt 1

Przewodnicząca Rady Gminy K.Wasiak dokonała otwarcia XXI– Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy, zwołanej na wniosek Wójta Gminy. Na podstawie listy obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad po czym powitała uczestników sesji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na drzwiach wejściowych do sali obrad zamieszczona jest klauzula informacyjna zgodnie z wymogami RODO. Informacja ta również wyświetlana jest na sali przed rozpoczęciem obrad. Każdy z uczestników sesji ma możliwość zapoznania się z jej treścią.

Ad.pkt 2

Przewodnicząca Rady K.Wasiak zapytała czy są jakieś wnioski do porządku obrad.

Wójt Gminy wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych punktów w brzmieniu:

-Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/137/19 Rady Gminy Działdowo z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie oddania do bezpłatnego użyczenia nieruchomości, stanowiących własność Gminy Działdowo na działalność Biblioteki- Centrum Kultury Gminy Działdowo;
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w formie darowizny na rzecz Powiatu Działdowskiego, nieruchomości położonych w obrębie Grzybiny gmina Działdowo.

Przewodnicząca Rady zaproponowała oznaczenie dodatkowych punktów w następujący sposób: punkt 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/137/19 Rady Gminy Działdowo z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie oddania do bezpłatnego użyczenia nieruchomości, stanowiących własność Gminy Działdowo na działalność Biblioteki- Centrum Kultury Gminy Działdowo; punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w formie darowizny na rzecz Powiatu Działdowskiego, nieruchomości położonych w obrębie Grzybiny gmina Działdowo; następnie punkt 7. Wolne wnioski i informacje, punkt 8. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do głosowania w sprawie wprowadzenia dodatkowych punktów do porządku obrad:

Rada gminy jednogłośnie tj. 13 głosami „za” przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu w brzmieniu: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/137/19 Rady Gminy Działdowo z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie oddania do bezpłatnego użyczenia nieruchomości, stanowiących własność Gminy Działdowo na działalność Biblioteki- Centrum Kultury Gminy Działdowo.

/protokół z imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/
Rada gminy jednogłośnie tj. 13 głosami „za” przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w formie darowizny na rzecz Powiatu Działdowskiego, nieruchomości położonych w obrębie Grzybiny gmina Działdowo

/protokół z imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/
Następnie jednogłośnie tj. 13 głosami „za” przyjęto porządek obradach po zmianach w brzmieniu:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Działdowo na 2019 r.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/137/19 Rady Gminy Działdowo z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie oddania do bezpłatnego użyczenia nieruchomości, stanowiących własność Gminy Działdowo na działalność Biblioteki- Centrum Kultury Gminy Działdowo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w formie darowizny na rzecz Powiatu Działdowskiego, nieruchomości położonych w obrębie Grzybiny gmina Działdowo.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad.

/protokół z imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 3

Protokół z XX Sesji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania, tj. 13 głosami „za”.

/protokół z imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 4

Radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2020 r. /załącznik nr 6 do protokołu/.

Skarbnik Gminy B.Antoszevska przedstawiła proponowane zmiany do budżetu gminy:

- w planie wydatków w dziale Rolnictwo i łowiectwo wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne o nazwie Modernizacja oczyszczalni ścieków w Uzdowie na kwotę 24 000 zł;
- w dziale Kultura fizyczna: sołectwo Zakrzewo zaplanowało zadanie Utworzenie boiska do piłki nożnej w Zakrzewie. Przeznaczili kwotę 12 000 zł, do której urząd gminy dokłada 5000 zł;
- w dziale Rolnictwo i łowiectwo zabezpieczono 21 000 zł na wydatki bieżące.

Środki na ten cel zostały przesunięte z działu Gospodarka mieszkaniowa.

Przewodnicząca Rady poprosiła o pytania.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady K.Wasiak zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2020 r.

Rada gminy jednogłośnie tj.13 głosami „za” przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

/protokół z imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą.

Rada gminy jednogłośnie tj. 13 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr XXI/163/20 w sprawie zmiany w budżecie gminy Działdowo na 2020 r.

/protokół z imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/
Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt 5

Kierownik G.Małachowski omówił projekt uchwały informując, że ta uchwała jest niezbędna, aby kolejna mogła zostać podjęta, o czym szerzej poinformuje pan Starosta, pan Wójt. Dnia 11 grudnia przekazano w bezpłatne użyczenie obiekty dla nowej instytucji, Biblioteki -Centrum Kultury. W punkcie 26 uchwały, w paragrafie 1 przekazano budynek na działce nr 56/5 o powierzchni 0,4590 ha, tj. budynek po byłej szkole podstawowej w Grzybinach. W związku z tym, żeby druga uchwała mogła być skuteczna trzeba najpierw tej instytucji budynek odebrać.

Przewodnicząca Rady poprosiła o pytania.

Radny K.Chyliński: chciałbym zaznaczyć, że rozmawialiśmy o umowie użyczenia, a teraz pozbywamy się majątku gminy na rzecz powiatu. W uchwale tak naprawdę, tej drugiej, której jeszcze nie rozpatrujemy a myślę, że już powinniśmy zacząć, co prawda jest wzmianka, że ma to być przeznaczone na prowadzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej ale ta uchwała jest bardzo ogólna. Nie wiem, zupełnie inna była rozmowa, dlaczego to nie może być przekazane w formie umowy użyczenia. Może to być na 10,20 lat, dlaczego nie. Pozbywamy się tak szybko i bez tak naprawdę głębszej analizy, przemyślenia, majątku, który jest majątkiem gminy.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Działdowskiemu.

Starosta Działdowski P.Cieśliński: Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni Państwo. Miałem zabrać głos troszeczkę później, ale w związku z tym, że pada wcześniej pytanie może faktycznie potrzebne jest omówienie. Może zacznę od tego, dlaczego staramy się o przejęcie tego budynku. Przepisy niestety bardzo szybko się zmieniają i bardzo często. W związku z tym zostaliśmy zobligowani przez ustawodawcę do pewnych zmian w kwestiach prowadzenia placówek wychowawczych, w tym przypadku mówimy o domach dziecka. Mianowicie są to domy dziecka do 14 osób, jak również jest tendencja taka, aby przywracać prowadzenie placówek przez powiaty a nie zlecać prowadzenie tych placówek przez inne organizacje, jak to w przypadku powiatu działdowskiego, gdzie zlecamy prowadzenie placówek przez stowarzyszenia. To stało się powodem do poszukiwania miejsc, gdzie moglibyśmy takie placówki utworzyć (czternastoosobowe). Mamy w tej chwili trzy lokalizacje. Jedną z nich jest budynek w Grzybinach, jedną jest nasz i jeszcze jeden na terenie innej gminy. To nie jest pierwszy taki przypadek, kiedy samorządy przekazują sobie

nieruchomości nieodpłatnie na cele publiczne. Taka sytuacja była w Gródkach, gdzie gmina Płońska miała przekazany ośrodek bo byłym Zespole Szkół na potrzeby prowadzenia gimnazjum przez gminę Płońska. Po likwidacji gimnazjów obiekty wróciły w roku ubiegłym do powiatu. Jeśli nie są realizowane cele określone w umowie czy w tym przypadku w akcie notarialnym obligatoryjnie budynek wraca do pierwotnego właściciela, czyli w tym przypadku do gminy. Dlaczego proszę państwa taka formuła a nie inna. Rozmawialiśmy na temat sposobu przekazania, czy użyczenia tego budynku. Najróżniejsze formuły rozważano z prawnikami, różne warianty. Zdecydowały sprawy związane z finansami, z księgowością, czyli jak rozliczyć środki finansowe, które powiat ma zainwestować w ten budynek. Z resztą podobnie było w Gródkach gdzie gmina Płońska zainwestowała jakieś środki w wyposażenie budynku pod gimnazjum. W tym przypadku wydatkowanie kilkuset tysięcy złotych a taki będzie koszt dostosowania budynku do potrzeb prowadzenia placówki jest dość kłopotliwe, jeśli chodzi o inwestowanie w nie swój budynek, czyli kwestia amortyzacji, w ogóle możliwości samego wydatkowania środków. A jak wcześniej powiedziałem będą to dość wysokie koszty, liczymy od 300 do 500 000 zł na pewno, żeby dostosować do tych potrzeb, dlatego ta formuła przekazania w formie darowizny na rzecz Powiatu Działdowskiego, na konkretny cel. Nie mówimy o innych celach, gdyby w przyszłości powiat miał zamiar prowadzić inną działalność to nie może.

Radny K.Chyliński: cel rozumiem jest jak najbardziej szczytny i sam wyraziłem aprobatę, bo to jest naprawdę fajny cel, który powinniśmy zrealizować, z tym że dlaczego nie umowa użyczenia. Pierwsze pytanie. Drugie pytanie, w uchwale nie mamy nic, tak naprawdę żadnej wzmianki, że jeżeli Starostwo nie będzie prowadziło tam placówki opiekuńczo-wychowawczej będzie musiało nam to przekazać z powrotem. My jako rada nie będziemy mieli na to wpływu.

Kierownik G.Malachowski zwrócił uwagę, że jest to zawarte w uzasadnieniu.

Radny K.Chyliński: przepraszam najmocniej, ale uzasadnienie nie jest częścią uchwały, wiążącą dla radnych, to powinno być zawarte w treści uchwały moim zdaniem. Nie mamy wpływu co będzie zapisane w treści aktu notarialnego. Podejmując tą uchwałę tak naprawdę pozbywamy się budynku i nie mamy żadnego wpływu na to co będzie się tam dalej w nim działo. My jako rada, bo pan Wójt oczywiście może w akcie notarialnym jakieś obostrzenia zawrzeć, z tym że Starostwo musi wydać na to zgodę. Chciałem zaznaczyć, że w tym budynku mieści się świetlica wiejska. Będzie, w uchwale nie ma o tym wzmianki, nie mamy na to żadnego wpływu. Podejmując tą uchwałę dajemy wolną rękę, na zbycie majątku gminy, nieodpłatnie, na szczytny cel jak najbardziej, uważam, że powinno to nastąpić, z tym że nie

w formie zbycia, w formie darowizny, ale jako umowa użyczenia na 20-30 lat. Myślę, że my jako rada podjęlibyśmy taką uchwałę, nie ma najmniejszego problemu ale forma zbycia jako darowizna i tak naprawdę w tej wersji, gdzie my jako rada, nie mamy żadnego wpływu na dalszy los tego budynku uważam, że jest troszeczkę nie na miejscu i nie w taki sposób powinna być zrobiona, bo rozmawialiśmy panie Wójcie o umowie użyczenia. Wszyscy tutaj wyraziliśmy zgodę, że jak najbardziej na ten cel umowa użyczenia może być. Nagle otrzymujemy uchwałę, że zrywamy w formie darowizny. Ja wyraziłem swoje zdanie, koledzy wyrażą swoje.

Starosta P.Cieśliński: ja może uzupełnię w kwestii świetlicy. Jeśli chodzi o użytkowanie pomieszczeń świetlicy to w dalszym ciągu są przewidziane. Zostanie podpisana umowa pomiędzy PCPR a dyrektorem Biblioteki -Centrum Kultury. Jest to oddzielna umowa, nieodpłatnego użyczenia dla potrzeb świetlicy. W treści uchwały to nie powinno być nawet zawarte.

Wójt Gminy: proszę państwa, dlaczego tak się stało, przez miesiąc czasu trwały rozmowy pomiędzy prawnikami Starostwa i naszymi. Prawnicy doszli do takiego porozumienia, że ta forma będzie najlepsza. Z tego względu jak powiedział pan Starosta, że trudno wydawać pieniądze nie na swój majątek. Panie radny ja myślę, że obawy pana nie powinny być jakiegokolwiek wielkie, duże. Jeśli Starosta zmieni zdanie, że nie będzie to dom dziecka, to budynek powróci do nas. Moje argumenty dla przekazania przedstawiłem. Budynek stoi, marnieje, wydajemy pieniądze na ogrzewanie. Ogrzewamy pomieszczenia gdzie grasują myszy. Sprzedaż tego budynku, myślę, że to nie tędy droga, mieszkańcy Grzybin prowadziliby pewnie ze mną wojny, więc przekazanie pod samorząd jest najbardziej bezpieczne. Inaczej będą to tego podchodzili mieszkańcy. Jeżeli byśmy to przekazali, a kręciły się różne firmy, które chciały to wynająć, ale po spotkaniu z panem Starostą stwierdziliśmy żeby to przejął samorząd i żeby to służyło dzieciom z naszego powiatu. Proszę państwa, nie będziemy ponosili kosztów, świetlica będzie. Będą dzieci, które będą chodziły do szkoły, będziemy otrzymywali z tego tytułu też subwencję. Koszty nie wzrosną bo klasy są małowartościowe i nikogo nie trzeba będzie zatrudniać. W przyszłości, jeśli to ma być dom dziecka to niech będzie jak najdłużej. Jeżeli ma powrócić później, jeśli Starostwo zmieni zdanie to powróci. Nie wiem czy tu jest sens ustalać 10, 20, 30 lat. Jest to na określony cel i jeżeli tego celu pan Starosta nie spełni budynek powróci do gminy. Chyba że państwo mają inne propozycje to możemy jeszcze rozmawiać ale ja nie widzę. Myślę, że te pół miliona co pan Starosta powiedział to jeszcze mało, ja podejrzewam, że więcej. Starostwo nie może wyłożyć 700-800 000 na nasz majątek, nie mając zabezpieczenia. Gdyby to działało się odwrotnie, też nie wydalibyśmy na obcy

majątek. Nie wiem w czym tu niezadowolenie, problem, ale myślę, że innej wersji skutecznej nie było. Tak przez miesiąc czasu prawnicy różne wersje nam przedstawiali, prawnicy z urzędu i ze starostwa. Stwierdzili, że to jest jedyne rozwiązanie gdzie w taki sposób to można zrobić.

Kierownik G.Malachowski: proszę państwa, a propos tego, o czym pan radny powiedział, że nie ma zapisu w uchwale. Jest panie radny, trzeba uważnie przeczytać. W podstawie prawnej jest zacytowany artykuł „w związku z art. 13 ust. 2” . Pozwolę sobie zacytować ustawę o gospodarce nieruchomościami. „Nieruchomość może być, z zastrzeżeniem..., przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu”. Także to jest jasno napisane, dziękuję.

Rany K.Chyliński: ja niestety ustawy nie znam na pamięć, więc nie muszę znać tego przepisu na pamięć. Rozumiem ten przepis aczkolwiek dalej mam prawo nie zgadzać się z taką formą przekazania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jeszcze jakieś pytania.

Pytań nie było.

Przewodnicząca K.Wasiak udzieliła głosu pani K.Napiwockiej - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Dyrektor K.Napiwocka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo: zamiar utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego dla 14 osób, o czym pan Starosta wspominał wiąże się ze zmianą przepisów, ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Do końca roku 2020 mogą funkcjonować placówki powyżej 14 osób. Od 1 stycznia 2021 r. wszystkie placówki mają być czternastoosobowe. Taką placówkę mamy zamiar utworzyć i podmiotem prowadzącym tej placówki będzie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Działdowie. Jest to placówka z przeznaczeniem dla 14 dzieci w wieku od 10 do 18 roku życia. Jeśli dziecko kończy 18 lat i uczy się, za zgodą dyrektora może dokończyć naukę i przebywać w tej placówce. Dzieci są umieszczane od 10 roku życia ale jeśli jest to rodzeństwo i najstarsze dziecko ma 10 lat może być umieszczone również młodsze rodzeństwo razem w jednej placówce, za zgodą wojewody. Przy czternastoosobowej placówce będzie koordynator placówki, może nim być wychowawca. Przy czternastoosobowej placówce jest minimum 6 wychowawców, jeśli jest potrzeba może nastąpić zwiększenie kadry. Musi być zatrudniony psycholog, pedagog, osoby do pomocy

przy utrzymaniu budynku, czystości, na zewnątrz budynku również. Pomieszczenia muszą być dostosowane dla dzieci, odpowiednio do wieku, więc pokoje muszą być odpowiednio wyposażone, jadalnia, kuchnia w warunkach domowych. Placówki czternastoosobowe mają stwarzać warunki domowe, mają to być rodzinne domy dziecka a nie duże budynki, gdzie jest skupisko dzieci. Jeżeli z państwa strony są jakieś pytania to chętnie odpowiem.

Przewodnicząca Rady poprosiła o pytania:

Radna A.Gietka: zapytała ile będzie osób do obsługi.

Dyrektor K.Napiwocka poinformowała, że będą to dwie, trzy osoby. Zostanie to uzgodnione w trakcie otwierania placówki. W chwili obecnej tworzona jest taka sama placówka w powiecie iławskim i tam wystarczy tylko jedna osoba. Odpowiada za porządek w budynku jak i na zewnątrz.

Radna A.Gietka zapytała czy jeśli to ma być rodzinny dom to czy kuchnia będzie normalnie funkcjonowała czy catering.

Dyrektor K.Napiwocka: będzie kuchnia funkcjonowała. Nie będzie to żywienie zbiorowe lecz żywienie w warunkach domowych. Obowiązkiem osoby zatrudniającej koordynatora, jak również dyrektora PCPR będzie przeszkolenie 2-3 wychowawców w przygotowywaniu posiłków. Wychowawcy mogą wspólnie z dziećmi przygotowywać posiłki. Dzieci mogą przygotowywać sobie śniadania, kolacje. Obiad przygotowywany jest wspólnie z wychowawcami.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jeszcze jakieś pytania do pani dyrektor.

Radny Powiatu D.Frejnik: pani dyrektor, ja chciałbym zapytać, to znaczy ja o tym wiem, ale może byłoby warto zaznaczyć, że są to wychowankowie z naszego powiatu.

Dyrektor K.Napiwocka: tak, drodzy państwo jeśli chodzi o instytucjonalną i rodzinną pieczę zastępczą oprę się na danych z ubiegłego roku, jest tendencja wzrostowa. Z samego terenu gminy wiejskiej Działdowo mamy 38 dzieci w instytucjonalnej i rodzinnej pieczy zastępczej. W instytucjonalnej pieczy zastępczej jest to ośmioro dzieci, w rodzinnej pieczy zastępczej jest 30 dzieci. W chwili obecnej umieszczamy dzieci poza terenem powiatu działdowskiego, jest to PCPR Szczytno, ale dzieci znajdują się również w Olecku, Gołdapii, Morażu. Zależy nam, aby te dzieci były jak najbliżej domu, żeby widzenia i możliwość pracy gminnego ośrodka z rodzinami biologicznymi pozwoliła na powrót dzieci. Im dalej te dzieci są odwiezione, tym ten kontakt się urywa i jest dużo trudniej o powrót dzieci do rodzin biologicznych. Z terenu powiatu ogółem w rodzinnej pieczy zastępczej jest ponad 130 dzieci a w instytucjonalnej ponad 70.

Radny K.Chyliński: pani dyrektor, ja myślę, że nikt z nas tu obecnych nie jest przeciwko temu, żeby tam powstał dom dziecka. Wszyscy tą aprobatę wyraziliśmy na poprzedniej rozmowie, w kularach oczywiście, bo nie odbyła się ona oficjalnie. Jest to jak najbardziej świetny i szczytny cel, któremu ja też wtóruję i cieszę się, że coś takiego, że taka inicjatywa jest. Natomiast rozmawialiśmy o trochę innej formie przekazania. Na dzień dzisiejszy, na sesji nadzwyczajnej, w dodatku dodając punkt do tej sesji przedstawia nam się zupełnie inną uchwałę i tutaj, z tego tytułu są moje wątpliwości. Nie jestem przeciwny temu, żeby ten dom tam powstał. Jak najbardziej jestem za i przyznam, że cieszę się że ktoś na taki pomysł wpadł i będziemy w stanie tym dzieciaczkom w jakiś sposób pomóc. Chodzi tylko i wyłącznie o formę przekazania, co do której ja mam pewne wątpliwości.

Wójt Gminy: proszę państwa, dlaczego dzisiaj, sesja zaplanowana jest na 26, w Starostwie sesja zaplanowana jest na 25. Powiat nie może podjąć wcześniej uchwały, zanim my nie podejmiemy tej uchwały. Nie wiem do końca czy sesja planowana odbędzie się, dlatego poprosiłem dzisiaj o wprowadzenie do porządku obrad, po to, aby pan Starosta mógł dalej poczynić kroki. To że wybrane zostały Grzybiny to nie efekt tego, że pani dyrektor i pan Starosta, który znał budynek i otoczenie ale z panią dyrektor dwa razy byłem w Grzybinach. Nie powiem, że pani dyrektor nie była zachwycona takim pięknym terenem. Nie jest tak, że powiedziano, że to ma być w Grzybinach. Tak samo czy pan Burmistrz Sitarek czy pan Burmistrz Mrowiński, pewnie wszyscy chcieliby, aby ten dom dziecka powstał na ich terenie. Nie jest tak, że pan Starosta przyszedł i chce, bo pewnie po mojej stronie większa była aktywność, żeby pan Starosta to przejął. Po to chcę, aby ten budynek nie stał pusty bo nie ma na razie pomysłu na jego zagospodarowanie. Bezpieczeństwo podpisania umowy pomiędzy samorządami, nie wyobrażam sobie aby cokolwiek działo się źle pomiędzy Starostwem a gminą. Inaczej stałoby się gdybyśmy podpisali umowę z jakimś prywatnym. Przyjeżdżał pan, który chciał to wydzierżawić, zrobić Dom Seniora dla bogatego Niemca. Oferował, że będzie płacił pieniądze. Nie idziemy w tym kierunku, bowiem wiecie jak współpracuje się z instytucjami prywatnymi. Proszę nie mieć obaw. Odnośnie świetlicy zostanie spisane porozumienie. Są prawnicy, którzy mają obowiązek zabezpieczyć gminę przed czymkolwiek. Prowadzone rozmowy przez prawników gminy Działdowo i Starostwa są normalne i wszystko jest tak dogadane, aby było dobrze, aby gmina nie straciła i aby Starostwo kosztów nie ponosiło. Współpracujemy na koleżeńskim stopie. Uważam, że nie mamy podstaw, bo pan radny boi się, że pan Starosta zrobi coś innego? nie ma takiej możliwości. Jeżeli dom dziecka nie będzie funkcjonował budynek powraca. Mam nadzieję, że nas w tej radzie nie będzie, mnie nie będzie a ten budynek będzie i niech istnieje nawet i sto lat w Grzybinach.

Przewodnicząca Rady K.Wasiak zapytała czy są jeszcze pytania.

Radny K.Chyliński: ja rozumiem zamysł, aczkolwiek dużo wątpliwości jest i będzie dalej. Jest tam świetlica, a na to nie mamy wpływu, jest tam boisko wielofunkcyjne. Na to też tak naprawdę nie będziemy mieli żadnego wpływu. My jako rada podejmując tą uchwałę, nie wiemy co tak naprawdę, jakie uzgodnienia między Starostą a Wójtem nastąpią w terminie późniejszym. Z doświadczenia i z poprzedniej nawet kadencji samorządowej wiemy, że nie zawsze te układy są tak przyjemne i miłe. Mamy nadzieję, że takie będą ale takiej pewności nie mamy.

Wójt Gminy: proszę państwa, świetlica będzie, boisko też. Musimy to zagrozić. Wszystko wykona pan Starosta. Dostęp do boiska będą miały z jednej strony dzieci z domu dziecka. Od strony jeziora powstanie oddzielne wejście, z którego będą korzystały dzieci z Grzybin. Nie chciałem, aby dzieci nie miały do tego dostępu. Spotkamy się na pewno. Będziemy spisywać porozumienie. Spotkam się z państwem, przekazemy jak to ma wyglądać. Ja też chcę się zabezpieczyć przed tym, żeby to wszystko było normalne, żeby państwo mi nie powiedzieli, że coś oddałem za darmo. Uwierzcie państwo, że wszystko zostanie zabezpieczone, tak państwo oczekują. Świetlica będzie, zostanie powiększona.

Starosta Działdowski P.Cieśliński: proszę państwa nie chciałbym na siłę przekonywać, bo pewnie mi się nie uda, ale chciałbym zwrócić uwagę, że taką formułę przerabialiśmy już w powiecie i przerabiamy ją po raz kolejny. Prowadzimy rozmowy z gminą Płońsk na temat kolejnej placówki i tam akurat rozmawiamy o przekazaniu części budynku, też na własność proszę państwa. Jeśli chodzi o stronę finansową i księgową to my nie mamy innej możliwości, żeby inwestować własne środki w nie własny budynek. Forma użyczenia czy forma najmu niestety nie wchodzi w tym przypadku w grę. Niestety taka jest formuła i tak prawnicy to wszystko przewertowali. Można się z tym zgadzać, można się z tym nie zgadzać. Państwo decydujecie. My mamy takie plany i założenia, że kilka placówek na terenie powiatu musi powstać, czy to będzie w tym miejscu czy w innym. Musimy przygotować kilka. Jak państwo słyszycie od pani dyrektor ile jest dzieci w tej chwili. Tworząc nawet dwa kolejne ośrodki, a także w Malinowie będziemy chcieli otworzyć taki ośrodek, to przez najbliższy rok, dwa lata Lidzbarka nie likwidujemy bo będzie zapotrzebowanie na dom dziecka. Także proszę państwa, państwo decydujecie co będzie dalej.

Radny K.Chyliński: dokładnie, prawnicy przedyskutowali, nas tak naprawdę nikt w te wszystkie szczegóły dokładnie nie wdrożył, ale może to byłoby przydatne i potrzebne, żeby te nasze wątpliwości ktoś rozwiął w momencie kiedy był na to czas. W ogóle rozmawialiśmy o przekazaniu i w momencie kiedy padł pomysł żadnych problemów nie było,

pan Wójt mówił, że może być umowa użyczenia na 5-10 lat. W tym momencie okazuje się, że nagle jest to niemożliwe. Oczywiście mamy słowne zapewnienie, że ta świetlica będzie, że będzie dostęp do boiska. Są to tylko słowa, na które my tak naprawdę nie mamy żadnego zapewnienia oprócz tych słów. Podejmując tą uchwałę, my jako rada nie mamy już żadnego wpływu na to co tam będzie się działo. To będą tylko i wyłącznie ustalenia pomiędzy panem Wójtem i panem Starostą. Możemy mieć nadzieję i pewność, tak jak słownie zapewniliście, że będą jak mówicie, ale żadnego dokumentu na to i zatwierdzenia innego nie mamy, stąd tylko i wyłącznie moja wątpliwość, bo tak jak już nie raz powtórzyłem jestem jak najbardziej za tym, żeby ten dom dziecka powstał. Jest to pomysł fajny i potrzebny.

Radny J.Szudrewicz poprosił panią mecenas, żeby powiedziała czy prawnie jest to tak jak ma być, czy rzeczywiście jeżeli Starostwo nie będzie wykonywało tego zadania to automatycznie bez żadnych problemów budynek powróci do gminy Działdowo.

Radca prawny W.Gierłachowska: więc tak proszę państwa, zacznę od zacytowania przepisu „Nieruchomość może być..., przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu.” To oznacza, że ta nieruchomość może być użytkowana tylko jako dom dziecka. Jeżeli zaistniałaby taka sytuacja, że są inne pomysły na dom dziecka, że powiat ma inne miejsce i ta nieruchomość nie będzie wykorzystywana na ten cel ona z automatu do nas wraca i to jest zapis ustawy o gospodarce nieruchomościami. To jest pierwsza rzecz; druga, rzeczywiście wstępnie były różne pomysły, najem, użyczenie, coś co jakby bardziej zabezpiecza nas niż powiat, ale w tym momencie odsyłam do kodeksu cywilnego. Zarówno umowa najmu jak i umowa użyczenia są konkretnie tam zdefiniowane i aby państwu przybliżyć czym jest umowa użyczenia: pożyczam koledze książkę, to jest umowa użyczenia. Nie mam prawa zrobić z nią nic, nie mam prawa obłożyć w okładki. Pożyczam koledze motocykl, on nie ma prawa robić tam nic, czyli przekazalibyśmy powiatowi nieruchomość, z którą nie może zrobić nic. Musi trzymać w takim stanie ten budynek w jakim jest. Jeżeli powiat zacząłby w to inwestować to przeradzałoby się w jakąś inną umowę. Po drugie żadne środki unijne, żadne środki publiczne, państwowe nigdy nie zostaną przekazane komuś kto dysponuje tak słabym tytułem prawnym jak wyłącznie użyczenie. Z jednego powodu, w przypadku użyczenia tą umowę można rozwiązać natychmiast, z dnia na dzień, nie ma żadnych okresów wypowiedzenia. W związku powyższym czy fundusze unijne czy jakiegokolwiek inne środki, padnie pytanie a jak wam jutro

rozwiążą umowę to co się z tymi środkami stanie. Nagle dostanie te środki gmina, która o nie nie występowała. Podobnie jest z umową najmu. Co prawda trochę trwalsza sytuacja ponieważ tam są okresy wypowiedzenia. Można zastrzec w miarę długi okres wypowiedzenia, powiedzmy półroczny, nie mniej jednak również można tą umowę rozwiązać. Również powstaną problemy z pozyskiwaniem środków. Mało tego, jeżeli nieruchomości zostałaaby w całości oddana w najem to korzystając z naszej świetlicy musimy proporcjonalnie jakby uczestniczyć w kosztach utrzymania, remontować dach. Przy umowie najmu większość rzeczy musi robić właściciel. Odsyłam do umowy najmu. Najemca ma tylko obowiązek pomalować ściany i wymienić kontakty. Reszta należy do właściciela, czyli przy gminie zostaje obowiązek utrzymania całego obiektu. Z tego powodu odpadł najem. Zgadza się, że jeżeli my otrzymamy umowę użyczenia, to też nie jest mocny tytuł prawny, ale po pierwsze nie rozmawiamy z inwestorem prywatnym gdzie już jest pewne ryzyko tylko z instytucją, to raz. Po drugie możemy się zabezpieczyć obowiązującym porozumieniem, że w przypadku wypowiedzenia umowy użyczenia to powiat, który zostanie właścicielem ma obowiązek zabezpieczyć nam lokal na świetlicę i to porozumienie będzie ważne. Na drodze sądowej będziemy mogli to wyegzekwować. Wypowiedzieliście nam użyczenie, proszę bardzo, jest porozumienie pod uchwałą. Wykonanie uchwały powierza się wójtowi gminy. Na podstawie tego porozumienia wynegocjujemy, określając nawet wartość obiektu użytkowanego. Proszę nam zapewnić inny obiekt o podobnej wartości. Staraliśmy się przemyśleć wszystko co się da. Wchodziło w grę również podzielenie tego obiektu, zostawienie sobie np. 1/8 czy 1/9 w postaci własności i dokonanie czegoś takiego jak podział quoad usum, czyli jeżeli jest dwóch współwłaścicieli samochodu czy motocykla, po 1/2 to nie da się tego przeciąć na pół. Trzeba korzystać wspólnie, co oznacza ty korzystasz w niedzielę, ja korzystam w sobotę. Podzielić w ten sposób, że my mamy 1/8 a 7/8 dom dziecka i ustalić podział quoad usum, że w ramach tej współwłasności my korzystamy z tego lokalu, ale po pierwsze współwłasność również oznacza partycypowanie w kosztach utrzymania, czego nie chcemy, proporcjonalnie, w podatkach i we wszystkim, czego nie chcemy bo chcemy się wyzbycić kosztów. Mało tego, chcemy mieć tę świetlicę za darmo. Przekazanie na własność oznacza posiadanie świetlicy za darmo. Ten kto ma użyczenie nie ponosi żadnych kosztów. Pozornie wydawał się to temat prosty, ale jest to temat długi, obszerny. Dlaczego odeszliśmy od tego podziału nieruchomości czyli tworzenia współwłasności; ponieważ trzeba przeprowadzić inwentaryzację, trzeba powołać geodetów i zatrudnić specjalistów w zakresie budownictwa. Mogłoby się okazać, a nie wiemy tego w tej chwili a czas nagli, że ten podział jest niemożliwy. Opcja z zabezpieczeniem się

porozumieniem, że w przypadku wypowiedzenia nam tego użyczenia: macie obowiązek zabezpieczyć nam miejsce na świetlice bądź dać tyle i tyle środków, abyśmy tę świetlicę wybudowali wydaje się być rozwiązaniem najlepszym. To tyle, jeżeli macie państwo jeszcze jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady K.Wasiak podziękowała pani mecenas za bardzo obszerne wyjaśnienie, pytając następnie czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania.

Radny K.Chyliński: troszeczkę się rozjaśniło, ale może nie do końca, czy podstawa prawna przekazania tego w formie darowizny Starostwu nie wyklucza możliwości zawarcia umowy użyczenia z gminą? ponieważ Starostwo wtedy nie będzie wykorzystywało tego obiektu zgodnie z przeznaczeniem.

Radca prawny W.Gierlachowska poinformowała, że nie wyklucza.

Radny K.Chyliński: z całą pewnością nie wyklucza?

Radca prawny W.Gierlachowska: proszę zauważyć, że to jest tak sformułowane, że na cel publiczny, w szczególności na dom. Słowo w szczególności otwiera nam wachlarz możliwości wykorzystania. Świetlica to też jest cel publiczny. W szczególności na dom dziecka ale inny cel publiczny wchodzi w grę.

Radny K.Doliński: uważam, że pan Starosta jako długoletni nasz władarz, skoro to przejmie, a my to przekazemy to ja się czuje pewnie, bezpiecznie, że z tym budynkiem będzie się działało dobrze. Pozostawiając ten budynek samoistnie, świetlica będzie niszczała. Jeżeli go przekazemy to ktoś się nim zajmie. Jeżeli nie przekazemy, to ten budynek po paru latach nie będzie nadawał się do niczego.

Radny K.Chyliński zaproponował dziesięciominutową przerwę w celu przedyskutowania tej sprawy.

Przewodnicząca Rady K.Wasiak o godz. 9⁵⁸ zarządziła dziesięciominutową (maksymalnie) przerwę w obradach.

Przewodnicząca Rady K.Wasiak o godz. 10⁰⁵ wznowiła obrady. Po przerwie stan liczebny radnych uczestniczących w sesji nie uległ zmianie.

Przystąpiono do głosowania.

Rada gminy jednogłośnie tj. 13 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr XXI/164/20 zmieniającą uchwałę Nr XVII/137/19 Rady Gminy Działdowo z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie oddania do bezpłatnego użyczenia nieruchomości, stanowiących własność Gminy Działdowo na działalność Biblioteki- Centrum Kultury Gminy Działdowo

/ protokół z imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt 6

Rada gminy jednogłośnie tj. 13 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr XXI/165/20 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w formie darowizny na rzecz Powiatu Działdowskiego, nieruchomości położonych w obrębie Grzybiny gmina Działdowo

/ protokół z imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/
Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. pkt 7

Sprawy bieżące.

Radny K.Doliński zwrócił się do pana Starosty o wsparcie, załatwienie dziur na drodze powiatowo-gminnej (koło ronda) w Kramarzewie.

Starosta Działdowski P.Cieśliński: mamy niestety trochę tych dróg, również i gruntowych powiatowych. Po wczorajszej wizytacji z panem dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w południowej części gminy Działdowo, ale również rozmawialiśmy o drodze Sękowo-Kramarzewo, o uzupełnieniu braków, bo tam trzeba będzie sporo dowieźć kruszywa. W najbliższych dniach będzie to uzupełniane i wyrównane. Czekamy na rozstrzygnięcie Funduszu Dróg Samorządowych. Złożyliśmy dwa wnioski na teren gminy Działdowo na drogi: Myślęta-Grzybiny i Lipówka-Gąsiorowo. Czekamy na zatwierdzenie listy, jesteśmy na liście wojewody, ale musi być ona zatwierdzona jeszcze przez premiera. Czekamy od sierpnia. Mam nadzieję, że jeśli uda się w najbliższych miesiącach zatwierdzić i rozstrzygnąć przetargi to jeszcze w tym roku je zrobimy. Do zakończenia jest jeszcze jedna z ważniejszych dróg Gralewo -Filice. Etap Gralewo-Turza jest zrobiony, w trakcie realizacji jest Turza-Filice. Wstrzymaliśmy prace z powodu warunków pogodowych w grudniu, na wiosnę zostaną dokończone, do miesiąca maja powinna być zrobiona. Jest to bardzo ważna droga dla powiatu ponieważ łączy dwie drogi wojewódzkie. Rozpoczęta została od drugiej strony modernizacja drogi wojewódzkiej nr 538, czyli Uzdowo-Myślęta. Jest już podpisana umowa z Marszałkiem na drogę od Żabin do Gralewa. Mamy nadzieję, że w przyszłym roku uda się od Gralewa do Myśląt, czyli zamknąć ten odcinek na terenie gminy Działdowo. Do tego, w sierpniu prawdopodobnie będzie kolejny nabór do Funduszu Dróg Samorządowych. Składamy kolejne wnioski, również na drogi na terenie gminy Działdowo, a mianowicie I etap Kurki-Petrykozy (od Kisin do Zakrzewa). Drugi etap będzie od Zakrzewa do Petryków w kierunku Nowej Wsi. Drugi odcinek to pierwszy etap ulica Leśna-Malinowo. Musieliśmy zmienić niestety

kolejność realizacji. Planowany był odcinek od Malinowa do granic miasta Działdowa, ale w związku z wydłużającym się czasem wykupu gruntu, przejścia gruntów pod ciąg pieszo-rowerowy zaczniemy prawdopodobnie od ronda w Działdowie, przez ulicę Leśną do granicy, a drugim etapem będzie od granicy do Malinowa. Drugi odcinek niestety jest gorszy od pierwszego. To są główne założenia. W przyszłym roku oczywiście kolejne etapy dróg wojewódzkich. Będziemy również starali się wspólnie z gminą Działdowo, miastem Działdowo, z panem Wójtem, panem Burmistrzem, w Urzędzie Marszałkowskim o kontynuację modernizacji drogi nr 542, czyli ulica Grunwaldzka w kierunku Burkatu, ciąg pieszo-rowerowy. Będziemy się starali, aby w najbliższych latach zostało to ujęte w planach wojewódzkich. Jeśli chodzi o nawierzchnię to udało się w ubiegłym roku zrealizować nową nakładkę. Ciąg pieszo-rowerowy jak najbardziej dla poprawy bezpieczeństwa byłby potrzebny. To tyle jeśli chodzi o te główne założenia drogowe, które będą nas interesowały. Przewidziane jest również nawierzchniowe utwardzenie dróg: droga Sławkowo-Lipówka, na południu jedna z dróg jest realizowana. Odcinki Petrykozy, Rywociny będą realizowane w najbliższych dwóch latach ale trzeba je tak połączyć aby jeszcze ten czas wytrzymały. Założeń jest dużo, oby te środki finansowe, zewnętrzne do nas dotarły. Niestety jesteśmy traktowani jako powiat dość zamożny więc tylko dofinansowanie w wysokości 50 %. Nie odczuwamy tego, że jesteśmy zamożnym powiatem, ale według wskaźników jesteśmy traktowani, że niestety tylko 50% dotacji możemy otrzymać, ale gdyby te 50% udało się pozyskać to jesteśmy w stanie co roku zrealizować kilkanaście kilometrów dróg powiatowych za kwotę od 12 do 14 milionów złotych.

Radny Z. Świerczewski zwrócił się w kwestii poprawy drogi powiatowej przy chodniku w Sławkowie.

Starosta Działdowski odpowiedział, że zostanie to na bieżąco poprawione.

Radny Z. Świerczewski zapytał czy droga Sławkowo - Ruszkowo będzie kiedyś robiona.

Starosta Działdowski P. Cieśliński: poinformował, na pewno kiedyś będzie.

Radna E. Stachewicz: poprosiła o zrobienie chodnika w Patrykozach, po przeciwnej stronie.

Starosta Działdowski P. Cieśliński: pewnie będzie robiony, ale na dzień dzisiejszy najważniejszą rzeczą w Patrykozach jest zrobienie odwodnienia, dokończenie chodnika, który jest od piętnastu lat niedokończony. Jest tam przerwa. Wczoraj rozmawialiśmy z panem dyrektorem i uzgodniliśmy jak to zrobić bo trzeba przygotowywać dokumentację. Jak pan Wójt się zgodzi i mieszkańcy Patrykóz to przekopimy staw, powiększymy, przebudujemy jako zbiornik retencyjny na odbiór wody deszczowej. Musimy zrobić pełną dokumentację, łącznie z pozwoleniem wodno-prawnym. To jest najważniejsza rzecz. Następnie jak to się

zrobi to trzeba dokończyć chodnik po tej stronie i zrobić nawierzchnię. Chodnikiem po jednej stronie można chodzić ale po drodze dziurawej kiepsko się jeździ. Dlatego nie mówię od razu, że po drugiej stronie będziemy robić chodniki skoro mamy ważniejszą rzecz, czyli najpierw odwodnienie, nawierzchnię i dokończenie chodnika istniejącego.

Radna E.Stachewicz: ja bym wnioskuje, żeby zrobiono odwodnienie i chodnik, żeby to wyglądało estetycznie.

Starosta Działdowski P.Cieśliński: zleciłem rozpoczęcie prac nad dokumentacją, później będziemy rozmawiać o reszcie.

Ad. pkt 8

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodnicząca Rady Gminy K.Wasiak o godz. 10.17 zamknęła XXI- Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Działdowo.

Protokolowała:
Marta Nazarewicz
/Inspektor/

Przewodniczyła:
Krystyna Wasiak
/Przewodnicząca Rady Gminy/

Przebieg sesji w pełni odzwierciedla nagranie audiowizualne z XXI – Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Działdowo z dnia 12 marca 2020 r.