

Temat: Oficjalny Wniosek na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA

Nadawca: Inicjatywa - Krajowe Ramy Interoperacyjności - Rozporządzenie - Bezpieczna Administracja Publiczna <bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl>

Data: 2016-04-20 11:51

Adresat: adresat.urzad@samorzad.pl

X-Account-Key: account7

X-UIDL: 1186658764.86285

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl>

Received: from (pahdslavas02.dsl.tp [172.18.7.62]) by imap1.dsl.tp (Cyrus v2.4.17) with LMTPA; Wed, 20 Apr 2016 11:51:45 +0200

X-Sieve: CMU Sieve 2.4

Received: from smtp8.internetdsl.pl (pahdslavas10.dsl.tp [172.18.7.150]) by smtp5.internetdsl.pl (Postfix) with ESMTP id 694FB9FDCD for <sekretariat@ugdzialdowo.pl>; Wed, 20 Apr 2016 11:51:44 +0200 (CEST)

Received: from poczta.szulc-efekt.pl (mail.efekt.pl [194.181.2.36]) by smtp8.internetdsl.pl (Postfix) with ESMTPS for <sekretariat@ugdzialdowo.pl>; Wed, 20 Apr 2016 11:51:24 +0200 (CEST)

Received: from localhost (localhost [127.0.0.1]) by poczta.szulc-efekt.pl (Postfix) with SMTP id 19F711B002AB for <sekretariat@ugdzialdowo.pl>; Wed, 20 Apr 2016 11:51:24 +0200 (CEST)

Received: from poczta.szulc-efekt.pl (localhost [127.0.0.1]) by poczta.szulc-efekt.pl (Postfix) with ESMTP id 54DAA1B0028A; Wed, 20 Apr 2016 11:51:21 +0200 (CEST)

X-Envelope-To: adresat.urzad@samorzad.pl

X-Envelope-To: bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl

Received: from [10.0.0.71] (cwk145.internetdsl.tpnet.pl [83.19.118.145]) (using TLSv1 with cipher DHE-RSA-AES256-SHA (256/256 bits)) (No client certificate requested) by poczta.szulc-efekt.pl (Postfix) with ESMTPS id 942411B0027E; Wed, 20 Apr 2016 11:51:08 +0200 (CEST)

Content-Type: multipart/alternative; boundary="Apple-Mail=443F8E46-F62F-4E8D-9314-FF5C7C847F50"

Identyfikator wiadomości: <52DDFC0F-93F7-47F0-8F7C-B9D649D4FD49@samorzad.pl>

Wersja MIME: 1.0 (Mac OS X Mail 8.2 \ (2104))

X-Mailer: Apple Mail (2.2104)

X-Virus-Scanned: Yes

X-Virus-Scanned: ClamAV using ClamSMTP

X-SPAM: No, tests=bogofilter, spamicity=0.500000, version=1.2.4

X-Esetid: 37303A29EEA04C6C647062

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

Dane wnioskodawcy/współwnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Preambuła Wniosku:

Najwyższa Izba Kontroli w protokole pokontrolnym nr kap-4101-002-00/2014 - " (...) negatywnie ocenia działania burmistrzów i prezydentów miast w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji w urządach, o którym mowa w § 20 rozporządzenia KRI. NIK stwierdziła nieprawidłowości w tym obszarze w 21 z 24 (87,5%) skontrolowanych urzędów miast, z których sześć oceniła negatywnie. (...)"

§1) W związku z powyższym, na mocy art. 63 Konstytucji RP, scilicet: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. (...)"

- w związku z 221 i 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t) - korespondując z §20 ust. 2 pkt 12 lit. e Rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012.526) [dalej KRI], niniejszym **wnosimy Petycję:**

§1.1) W przedmiocie - aby Jednostka Samorządu Terytorialnego (Adresat) - uwzględniając racjonalne możliwości budżetowe - zaplanowała proces wymiany systemów operacyjnych z Windows XP na systemy posiadające obecnie wsparcie Producenta.

Osnowa Wniosku:

W miesiącu październiku ur. pytaliśmy Gminy w trybie art. 61 Konstytucji RP i Ustawy o dostępie do informacji publicznej, inter alia - o ilość posiadanych systemów operacyjnych Windows XP.

Dziękujemy, za uzyskane rzeczowe i konkretne odpowiedzi.

Forma otrzymanych odpowiedzi oraz i szczegółowość - świadczą o tym jak dużą wagę przywiązują Gminy/Miasta do spraw określonych w wyżej wzmiankowanym Rozporządzeniu. Z drugiej strony zaskoczyła nas duża ilość systemów operacyjnych Windows XP - będących w użytkowaniu w JST.

Oczywiście rozumiemy w pełni argumenty 'szczupłych budżetów', którymi w udzielanych odpowiedziach - posilkują się Kierownicy JST - tłumacząc istniejący stan faktyczny.

Jednakże - w mniemaniu wnioskodawcy - w interesie pro publico bono - jest zwracanie uwagi na zaistniały stan faktyczny, w którym - szacując w skali makro - ponad 35% systemów operacyjnych użytkowanych obecnie w JST - to niewspierane przez producentów systemy Windows XP.

Ich użytkowanie - w mniemaniu wnioskodawców - stoi w sprzeczności z przedmiotowym, wyżej powołanym cytowanym §20 ust. 2 pkt. 12 lit. e Rozporządzenia KRI.

To jak złożona jest wyżej wzmiankowana problematyka wynika choćby z uzyskanych przez nas odpowiedzi, z których wynika że istnieją w Kraju Urzędy Gmin/Miast, które na dzień dostarczenia naszego wniosku - odpowiadają expressis verbis że 50% użytkowanych systemów operacyjnych - to systemy Windows XP oraz kilkadziesiąt procent użytkowanego oprogramowania w Urzędzie - nie posiada ważnej licencji - wymaganej wg. prawa - sic!

Zatem jak wynika z powyższych konkluzji - ten obszar funkcjonowania struktur administracji publicznej - wymaga podjęcia niezwłocznych działań sanacyjnych stosownie do dyspozycji art. 241 KPA.

Składając niniejszą petycję - prosimy aby wnioskodawcę traktować zgodnie z brzmieniem art. 28 KPA.

§1.2) Oczywiście producenci oprogramowania - z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - mogą wspierać JST w procesie optymalizacji oprogramowania, proponując tak popularne w ostatnim czasie rozwiązania pozwalające na zakup oprogramowania w formie abonamentowej - subskrypcji, etc

Dodatkowo - coraz powszechniejsze staje się wśród Podmiotów Sektora Publicznego (Gminy/Szkoły) - korzystanie z bezpłatnych Programów Optymalizacji Oprogramowania - pozwalających jednocześnie - zwiększać bezpieczeństwo danych znajdujących się w zasobach Urzędu oraz optymalizować budżet związany z zakupami w tym obszarze.

Szczegółowe informacje na ten temat - można uzyskać w załączniku nr 1 "Program Optymalizacji Oprogramowania"

Jak obserwujemy - coraz popularniejsze - staje się również współfinansowanie zakupów oprogramowania w ramach środków pomocowych Unii Europejskiej, etc

§1.3) A priori sygnalizujemy, że problematyka per analogiam dotyczy oprogramowania Microsoft Office 2003 - używanego w zasobach Urzędów.

§2) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl

§3) W trybie art. 63 Konstytucji RP, przepisów Ustawy o petycjach oraz art. 241 KPA - wnosimy petycję o przekazanie - zał. nr 2 pt. Program Bezpłatnej Oceny Stanu Infrastruktury Informatycznej - do wszystkich nadzorowanych i prowadzonych przez Miasto/Gminę Szkół Podstawowych i Gimnazjów.

§4) Wnosimy o archiwizację załączników stosownie do §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 221 i 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail bezpieczne-oprogramowanie@samorzad.pl - stosownie do art. 244 §2 KPA.

§6) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

www.eniwa.pl www.samorzad.pl

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc
Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: skargi@poczta.gov.pl
Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Komentarz do Wniosku:

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08.

Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności w szczególności dzieci i młodzieży. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Niniejszy wniosek powinien być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.**

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozważliwosci w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakiegokolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczą może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: lby-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Zał. nr 1 - Program Optymalizacji Oprogramowania-Chrońmy własność Intelektualną.jpg



➊ Zwiększ bezpieczeństwo swoich danych i optymalizuj budżet przeznaczony na oprogramowanie

Artur, Twój ekspert, to specjalista z dziedziny bezpieczeństwa danych. Dzięki doświadczeniu i wiedzy w dziedzinie bezpieczeństwa Twoich danych, pomoże Ci wdrożyć najlepsze praktyki bezpieczeństwa Twoich danych. W celu uzyskania szczegółowych informacji, prosimy o kontakt z ekspertem. Kontakt: artur@poczta.gov.pl lub [123456789](tel:123456789).
Windows
Office 365

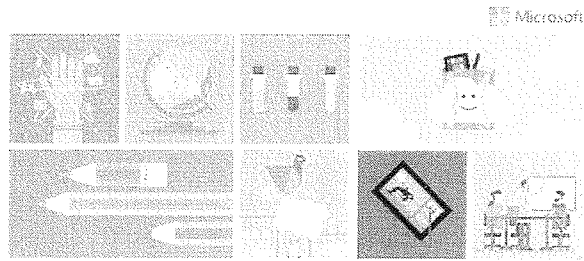


- Wzrost bezpieczeństwa danych
- Wzrost efektywności
- Wzrost wydajności organizacji

➔ Już teraz zamów swój bezpłatny konsultację pod adresem v.stubai@microsoft.com, a po zakończeniu programu optymalizacyjnego otrzymasz certyfikat wyróżnienia za wkład w dziedzinę doskonałości.

📧 skargi@poczta.gov.pl
Bona Tomaszewska
Dz. Sektor Ochrony Własności Intelektualnej

Załącznik nr 2 - Program Bezpłatnej Oceny Stanu Infrastruktury Informatycznej.jpg



Skany w: Prowizja

Wzrost Microsoft w efektywność i efektywność w IT. Microsoft jest partnerem wiodących przedsiębiorstw i grup organizacyjnych Państwa i oferuje im swoje programy i produkty, które pomagają im osiągnąć swoje cele.

Program ma na celu bezpłatną ocenę stanu Państwa infrastruktury Informatycznej.

Podajemy Ci informacje o tym, jak możesz poprawić swoją infrastrukturę IT. Dzięki temu możesz być pewnym, że Twoja infrastruktura IT jest bezpieczna i działa dobrze. Dzięki temu możesz być pewnym, że Twoja infrastruktura IT jest bezpieczna i działa dobrze.

Jeśli masz pytania, skontaktuj się z nami. Jesteśmy tutaj, aby pomóc. Jeśli masz pytania, skontaktuj się z nami. Jesteśmy tutaj, aby pomóc.

Najprostszą drogą do zapewnienia bezpieczeństwa i optymalnego wykorzystania infrastruktury jest złożenie wniosku o bezpłatną konsultację pod adresem promocja-edukacja@microsoft.com lub numerem telefonu +48 22 507 22 22



Nasze narzędzia są zaprojektowane, aby pomóc Ci osiągnąć swoje cele. Dzięki nim możesz być pewnym, że Twoja infrastruktura IT jest bezpieczna i działa dobrze. Dzięki nim możesz być pewnym, że Twoja infrastruktura IT jest bezpieczna i działa dobrze.

Jeśli masz pytania, skontaktuj się z nami. Jesteśmy tutaj, aby pomóc. Jeśli masz pytania, skontaktuj się z nami. Jesteśmy tutaj, aby pomóc.

Opisano w tym dokumencie informacje o programie. Program jest dostępny, jeżeli nie ma żadnych pytań, kontaktuj się z nami. Jesteśmy tutaj, aby pomóc. Jeśli masz pytania, skontaktuj się z nami. Jesteśmy tutaj, aby pomóc.

Zgodnie z:

Anna Kuczyńska

Biuro Informatyczne

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Załączniki:

Załącznik nr 1 - Program Optymalizacji Oprogramowania-Chrońmy własność Intelektualną.jpg	167 KB
Załącznik nr 2 - Program Bezpłatnej Oceny Stanu Infrastruktury Informatycznej.jpg	95,5 KB
Naprawiamy i usprawniamy Administrację Publiczną - Informatyzacja.docx	174 KB
Naprawiamy i usprawniamy Administrację Publiczną - Informatyzacja.docx.xades	4,9 KB