

Protokół Nr 3/17
ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Gminy Działdowo
odbytego w dniu 11 maja 2017 roku

W posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych. Nieobecni radni: K. Doliński.
P. Jabłonowski.

Spoza Rady w posiedzeniu udział wzięli:

Paweł Cieśliński	- Wójt Gminy
Jan Świniarski	- Sekretarz Gminy
Beata Antoszevska	- Skarbnik Gminy
Danuta Smereczyńska	- Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu
Bożena Ziółkowska-Wójcicka	- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
Grzegorz Małachowski	-Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska
Katarzyna Świątkowska	-Podinspektor ds. planowania przestrzennego
Andrzej Graszak	- Kierownik Gminnego Zakładu Usług Komunalnych w Uzdrawie
Szymon Zabokrzecki	- Biuro Architektoniczno-Urbanistyczne BDK
Aleksandra Hochenzy	- Firma CURULIS

Wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Gminy Działdowo odbywało się w godzinach 11⁰⁰- 14⁰⁵

Ad. pkt 1

Przewodniczący Rady M. Zieliński otwierając posiedzenie powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził jego prawomocność.

Ad. pkt 2

Wójt Gminy P.Cieśliński wnioskował o wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad:

- projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Jankowice, Mosznica, Lipówka, Gąsiorowo;

- projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Grzybiny, Myślęta, Uzdowo, Turza Wielka;
- projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Klęczkowo, Krasnołąka, Pożary, Wilamowo;
- projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Komorniki, Burkat, Pierławki, Kisiny;
- projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Księży Dwór, Petrykozy, Wysoka.

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński zaproponował wprowadzenie powyższych punktów w następującej kolejności porządku obrad:

- pkt 6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Jankowice, Mosznica, Lipówka, Gąsiorowo;
- pkt 7. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Grzybiny, Myślęta, Uzdowo, Turza Wielka;
- pkt 8. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Klęczkowo, Krasnołąka, Pożary, Wilamowo;
- pkt 9. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Komorniki, Burkat, Pierławki, Kisiny;
- pkt 10. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Księży Dwór, Petrykozy, Wysoka.

Następnie pkt 11. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 r. i kolejno punkty z porządku obrad.

Jednogłośnie przyjęto proponowane zmiany do porządku obrad . Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Działdowo na lata 2017-2027.
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2017 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Jankowice, Mosznica, Lipówka, Gąsiorowo.
7. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Grzybiny, Myślęta, Uzdowo, Turza Wielka.
8. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Klęczkowo, Krasnołąka, Pożary, Wilamowo.
9. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Komorniki, Burkat, Pierławki, Kisiny.
10. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Księży Dwór, Petrykozy, Wysoka.
11. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 r.
12. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2016 rok.
13. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy – Miasto Działdowo.
14. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Działdowo.
15. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie gminy Działdowo.

16. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Dolina rzeki Szkotówki” .
17. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwał Rady Gminy Działdowo w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.
18. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/235/17 Rady Gminy Działdowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
19. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/193/08 Rady Gminy Działdowo z dnia 10 września 2008 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania uczniom stypendiów Wójta Gminy Działdowo za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe.
20. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie umieszczenia tablicy pamiątkowej.
21. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Działdowo.
22. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminnego Zakładu Usług Komunalnych.
23. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2016.
24. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2016.
25. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla gminy Działdowo.
26. Sprawy bieżące.
27. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 3

Protokół z ostatniego posiedzenia komisji przyjęto jednogłośnie bez odczytania.

Ad. pkt 4

Skarbnik B. Antoszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Działdowo na lata 2017-2027.

Uaktualniono dochody ogółem, w tym dochody majątkowe w wyniku wprowadzenia zadania Budowa kanalizacji w Burkacie. Wydatki również się zwiększyły. Uwzględniono zmiany w dotacjach ponieważ wprowadzono dotacje wprowadzane

zarządzeniem (od czasu ostatniej zmiany WPF). Zmiany w kolumnie 2.2 - wprowadzono wydatki majątkowe w latach 2017– 2027. Wprowadzono zmiany na wydatki na obsługę długu w związku z zaciągnięciem długu. Planowana jest emisja obligacji, nie kredytu, w tym jak i kolejnym roku. Te informacje przedstawione są na stronie 3, kolumna Przychody budżetu. W kwocie około 8 855 000 zł mieści się pożyczka na prefinansowanie oraz emisja obligacji na kwotę ponad 4000 000 zł.

W tym roku nie wpłyną środki z planowanej inwestycji w Burkacie dlatego przewidziana jest pożyczka na prefinansowanie. Jak wpłyną środki zostanie ona spłacona. Rozchody budżetu (str.4), w roku 2017 pozostaje kwota niezmienną. W roku 2018 kwota rozchodu wynosi 2 683 236,44 zł, w następnych 2019 -2020 planowane są te same kwoty jakie były gdyż planowana jest karencja. Spłata obligacji rozpoczyna się od roku 2021. W załączniku Wykaz Przedsięwzięć wprowadzono nowe zadanie jest to Umowa o świadczenie usługi w zakresie optymalizacji kosztów dystrybucji energii elektrycznej. Umowa zostanie podpisana w tym roku. Jest to wstępna kwota 10 000 zł.

Wójt Gminy wskazał, że wszystko zostało rozpisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński poprosił o pytania.

Pytań do ww. projektu uchwały nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 5

Skarbnik B. Antoszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2017 r.

Na wstępie przystąpiła do omówienia załącznika nr 5 Przychody i rozchody budżetu w 2017 r. Przedstawia on informacje o pożyczce na prefinansowanie w kwocie 1899 166 zł i obligacjach w kwocie 4150 000 zł . Jest to wstępna kwota, być może po przetargu ulegnie zmianie. Maksymalnie mamy tyle. Jest to spora kwota, ale jeśli chcemy zrobić te inwestycje to nie mamy innego wyjścia. Deficyt wyniesie powyżej 8 mln złotych.

Dochody:

- dział Transport i Łączność: wprowadzenie kwoty 3400 zł z tytułu wpływu za najem równiarki,
- dział Administracja Publiczna: kwota 4800 zł za sprzedaż składnika majątkowego,

- dział Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jst. na podstawie ustaw w kwocie 6400 zł,
- dział Różne rozliczenia: kwota 19 270 zł jako zwrot środków, które nie zostały wykorzystane (pomoc finansowa dla Urzędu Miasta na dokumentację na budowę ul. Granicznej),
- dział Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska: kwota 2800 zł jako zwrot dotacji z zakładu budżetowego w Uzdowie,
- dział Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego kwota 32 000 zł, zwrot dotacji podmiotowej od Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu.

Wydatki:

- w dziale Rolnictwo i Łowiectwo : wprowadzenie zadania o nazwie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i oczyszczalnią w miejscowości Burkał” na kwotę 3861 690,48 zł (środki własne 1962 524,48 zł, środki PROW 1899166 zł).
- W dziale Transport i Łączność zaplanowanie środków na bieżące utrzymanie dróg w kwocie 20371,83 zł, zaplanowanie dotacji dla Miasta Działdowo jako pomoc finansowa na ul. Graniczną w kwocie 19 270 zł.

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej środków dla miasta Działdowo.

Skarbnik Gminy B.Antoszevska wyjaśniła, że miasto zwróciło środki, gdyż z przyczyn technicznych nie zostało to zrealizowane, w tym roku ponownie przekazujemy środki.

Kierownik G.Małachowski dodał, że zakres został rozszerzony.

W dziale **Działalność Usługowa** wprowadzono 150 000 zł na zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.

W dziale **Administracja Publiczna** zmiany za zadaniach zleconych, zwiększenie na odpis funduszu świadczeń, bieżące utrzymanie urzędu oraz promocję.

W dziale **Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa** zwiększenie na odpis świadczeń socjalnych.

W dziale **Obsługa Długu Publicznego** zaplanowanie środków na odsetki i prowizję od pożyczki na prefinansowanie oraz prowizję od emisji obligacji.

W dziale **Oświata i Wychowanie** wprowadzenie zmian na funduszu świadczeń socjalnych oraz zwiększenie środków na umowach zlecenie.

W dziale **Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska** zmiany w zakresie funduszu sołectkiego wsi Filice.

Załącznik nr 3. zadania inwestycyjne, wprowadzenie zadania Budowa sieci kanalizacji sanitarnej.

Załącznik nr 4. Wskazanie środków z budżetu krajowego i unijnego.

Załącznik nr 5. Wprowadzenie obligacji i kredytu na prefinansowanie.

Załącznik nr 6. Zadania zleczone, zmiany na paragrafach, stąd również zmiana w załączniku.

Załącznik nr 7. Wprowadzenie dotacji dla miasta w kwocie 19 270 zł.

Radny P.Stańczak: bierzemy nowy kredyt?

Skarbnik Gminy: za chwilę pani A.Hochenzy przekaże dlaczego planowany jest nie kredyt a obligacje, w tym roku ponad 4 000 000 zł obligacji, w przyszłym wstępnie planuje się 1900 000 zł obligacji. Inwestycja Budowa kanalizacji Burkat-Filice została rozdzielona na dwa zadania. Burkat w tym roku jest realizowany, w przyszłym planowane są Filice.

Radny P.Stańczak: wskazane jako inne papiery wartościowe? bo w obligacjach jest 0.

Skarbnik Gminy: są różne rodzaje obligacji, w ten sposób klasyfikujemy. Filice nie są jeszcze wskazane, ale ogółem w wydatkach majątkowych jest to widoczne.

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński: zapytał czy środki za kanalizację w Burkacie nie zostaną zwrócone w tym roku.

Wójt Gminy: nie ma co liczyć, wnioski nie zostały jeszcze ostatecznie rozstrzygnięte. Są na ukończeniu, ale pewnie będzie to dopiero miesiąc czerwiec. W czerwcu jeśli będą wyniki, podpiszemy umowę, ogłosimy przetarg, więc jeśli uda nam się zrealizować do końca roku ten pierwszy etap będzie bardzo dobrze. Musimy najpierw zrealizować, czyli zaciągnąć kredyt na prefinansowanie i wystąpić o zwrot środków. Może w marcu otrzymamy środki.

Skarbnik Gminy: jeżeli inwestycja zostanie zrealizowana i Urząd Marszałkowski zdąży zwrócić środki w grudniu wówczas wtedy zostanie spłacona pożyczka. Jest to duża kwota, która może spowodować brak płynności finansowej gminy.

Przewodniczący M.Zieliński poprosił o pytania.

Pytań do ww. projektu uchwały nie było.

Pani A. Hochenzy reprezentująca firmę Curulis, zajmującą się problematyką finansów jednostek samorządu terytorialnego, przedstawiła informacje związane z planowaną emisją obligacji komunalnych.

Wyjaśnię dlaczego została podjęta decyzja związana z emisją obligacji komunalnych, dlaczego nie decydujemy się na kredyt. Budżet Gminy Działdowo, który uwzględnia planowane zmiany kształtuje się po stronie dochodowej na kwotę w zaokrągleniu 40 700 000 złotych. Po stronie wydatkowej jest to kwota 48 770 000 zł (w zaokrągleniu), w tym wydatki majątkowe zaplanowano na kwotę 9 433 000 zł (w zaokrągleniu). Z tego wynika, że różnica pomiędzy planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami daje deficyt budżetowy na poziomie 8 070 000 złotych. Aby ten deficyt pokryć, zgodnie z ustawą o finansach publicznych musimy zaciągnąć zobowiązanie bądź pokryć je ze środków własnych, pochodzących z wolnych środków bądź nadwyżki. W kwocie 2 805 000 zł gmina dysponuje wolnymi środkami, które w części zostaną przeznaczone na pokrycie deficytu, oraz w kwocie 6 049 000 zł (w zaokrągleniu) planuje się zaciągnąć zobowiązania. Tak jak informowano planowany deficyt wynika przede wszystkim z planowanych wydatków majątkowych. Uwzględnione wydatki majątkowe w budżecie na rok 2017 kształtują się na poziomie 9 433 545 zł, a ich pokrycie zaplanowane jest z wolnych środków w kwocie 2 021 000 zł (w zaokrągleniu) /wolne środki kształtują się na poziomie 2800 000 zł, ale różnica ponad 700 000 zł przeznaczona jest na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, czyli rozchody występujące w roku 2017/, w kwocie 1362 000 zł (w zaokrągleniu) inwestycję planuje się pokryć ze środków własnych, natomiast w kwocie 6 049 000 zł (w zaokrągleniu) planuje się pokryć ze środków zewnętrznych. Na te środki zewnętrzne składają się dwa rodzaje zobowiązań: Kwota 1900 000 zł (w zaokrągleniu) to środki czy pożyczka na sfinansowanie działań z udziałem środków europejskich czyli to prefinansowanie. Państwo planujecie zrealizować inwestycję i otrzymać dotację w kwocie 1899 000 zł, jednak zanim tę dotację otrzymacie musicie wyłożyć swoje środki na sfinansowanie tej inwestycji. Spłata takiego zobowiązania, które podlega prefinansowaniu podlega wyłączeniu ze wskaźnika obsługi zadłużenia. Do kwoty 6 049 000 zł potrzebne nam sfinansowanie 4150 000 zł i tu mówimy o tym, że te środki zostaną pokryte z emisji obligacji. Tak naprawdę niezależnie od tego czy mówilibyśmy o kredycie czy o emisji obligacji konieczne jest zaplanowanie spłaty tego zobowiązania w sposób, który po pierwsze zapewni nam spełnienie wskaźnika obsługi długu w całym okresie prognozy jak również nie będzie powodował problemów z płynnością finansową. W pierwszym aspekcie patrzymy na wskaźnik obsługi zadłużenia, czyli relacje z art. 243 ustawy o finansach publicznych a w drugim przypadku patrzymy na to czy budżet gminy

będzie w stanie tę spłatę wraz z odsetkami udźwignąć. Założenia jakie przyjęliśmy jeśli chodzi o spłatę oraz odsetki od tego zobowiązania przede wszystkim w zakresie obsługi zadłużenia czyli odsetek to 4%. Oprocentowanie na tym poziomie jest bardzo wysokie. Tak naprawdę mamy dzisiaj około 1,8 % WIBOR, marże banków kształtują się na poziomie od 1 do 1,5 %, co daje około 3,2 %. Zakładamy wyższe oprocentowanie ponieważ nie jesteśmy w stanie przewidzieć jaki WIBOR będzie za okres 4-5 lat, a więc aby zabezpieczyć się pod kątem ewentualnego wzrostu stóp procentowych założyliśmy większe oprocentowanie. Jeżeli odsetki będą na niższym poziomie, tym korzystniej dla gminy. Koszt faktycznej obsługi zadłużenia wówczas spadnie. Planujemy pozyskanie kwoty 4150 000 zł w roku 2017. Spłatę tego zobowiązania zaplanowaliśmy od roku 2021. Średnio rocznie poziom spłaty kształtuje się na poziomie około 600 000 zł, jeżeli zakładamy odsetki na poziomie 4%, to musimy je spłacać w momencie zaciągnięcia tego zobowiązania. Nie mamy karencji w spłacie odsetek. Odsetki płatne są od roku 2018. Koszt tego zobowiązania kształtuje się na poziomie 813 000 zł do roku 2027. Wieloletnia Prognoza Finansowa zakłada horyzont do roku 2027.

Następnie A.Hochenzy przedstawiła na wykresie wpływ na wskaźnik obsługi zadłużenia. Spłata została tak zaplanowana, że nie powoduje problemów ze spełnieniem wskaźników. Omówiła również wpływ na płynność.

Przedstawiona zmiana do budżetu zakłada w §4, że §12 ust.1 pierwotnej uchwały budżetowej z grudnia upoważnia Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań, określonych w §5 uchwały na: finansowanie przejściowego deficytu budżetu, finansowanie planowanego deficytu budżetu, wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1899 166 zł. Rada Gminy w ramach tej zmiany upoważnia Wójta do tego, aby dokonał czynności związanych z emisją obligacji. W §2 tej zmiany zawarto zapis, że deficyt budżetu w wysokości 8 071 000 zł (w zaokrągleniu) zostanie pokryty z emisji papierów wartościowych w kwocie 4150 000 zł, czyli jest to uzupełnienie tego zapisu dot. upoważnienia pana wójta do podejmowania działań.

Pani A.Hochenzy wyjaśniła dlaczego obligacje a nie kredyt. Zarówno kredyt jak i obligacje mają taki sam wpływ na budżet, wpływają na zwiększenie długu gminy. Spłata tych dwóch instrumentów wpływa na wskaźnik obsługi zadłużenia. Mamy te same możliwości w zakresie stosowania wyłączeń. Jeżeli chodzi o wpływ na sytuację

finansową gminy nie ma różnicy czy jest to kredyt czy są to obligacje. Stosujemy odmienne nazewnictwo w odniesieniu do tych dwóch terminów. Koszty obsługi zadłużenia tych dwóch instrumentów są w zasadzie tożsame. To jakie otrzymanie warunki zależy od tego, w jaki sposób bank oceni wiarygodność kredytową gminy. Przed udzieleniem kredytu bank weryfikuje zdolność kredytową każdej jednostki. Udzielone oprocentowanie czy warunki na jakich ta spłata będzie się odbywać uzależniona jest od zdolności kredytowej. Różnica zasadnicza jeśli chodzi o obligacje a kredyt sprowadza się do tego, że w przypadku kredytu zobligowani jesteśmy do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, czyli wchodzi w grę konieczność zorganizowania przetargu, przestrzegania terminów związanych ze składaniem ofert, odpowiedzi na pytania itp. Trzeba zabezpieczyć czas na procedurę przetargową. Ustawa o finansach publicznych wyłącza z reżimu jej stosowania emisję obligacji. Przeprowadzenie procedury uruchomienia obligacji może skrócić czas do 3 tygodni, co zależy również od trybu jaki przyjmiemy. Jeżeli mowa o negocjacjach, sprowadza się to do 3-4 tygodni. W przypadku kredytu często stosowane jest zabezpieczenie w formie weksla in blanco, w przypadku obligacji banki nie wymagają stosowania zabezpieczeń. Kolejny element to swoboda kształtowania. Może okazać się, że zapotrzebowanie na środki będzie mniejsze niż zaplanowane w budżecie. W treści zarządzenia dot. emisji obligacji mamy zapis, że gmina może bezkosztowo zrezygnować z emisji wybranej serii obligacji. Wykup zaplanowany jest od roku 2021, co stanowi jeden z elementów jaki umożliwia obligacja. Karencja w przypadku kredytu najczęściej jest jednoroczna. W przypadku obligacji jest to normalne, dużo jednostek stosuje dłuższą karencję do wykupu. Nie zwalnia to jednak z konieczności obsługi tego długu czyli płacenia odsetek. Występuje też możliwość wcześniejszego wykupu. Bardzo dużo jednostek w Polsce emituje obligacje komunalne, zwłaszcza teraz kiedy jesteśmy na etapie składania wniosków, kiedy nie wiemy jakie to zapotrzebowanie będzie.

Następnie A.Hochenzy wskazała na przykładowe gminy, z którymi współpracowała firma CURULIS i poziomy oprocentowania jakie udało się wynegocjować z bankami.

Pani A.Hochenzy omówiła projekt zarządzenia w sprawie emisji obligacji Gminy Działdowo oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, które będzie mogło być podjęte po podjęciu uchwały w sprawie zmiany w budżecie. Zmiana uchwały uwzględnia wprowadzenie zapisu upoważniającego Wójta do emisji papierów wartościowych. Bez tego zapisu w uchwale nie można byłoby wprowadzić

emisji obligacji w drodze zarządzenia. Jak wynika z Zarządzenia gmina wyemituje 4150 sztuk obligacji, każda o wartości nominalnej 1000 zł (1000 zł to minimalna wartość nominalna). Emisja obligacji zostanie dokonana w trybie oferty niepublicznej i zostanie skierowana do inwestorów krajowych i zagranicznych. Można ją skierować do nie więcej niż 150 banków. W Polsce mamy 66 banków. Obligacje na okaziciela, nie będą miały formy dokumentu (forma zapisu elektronicznego), nie będą zabezpieczone. Emisja obligacji nastąpi w roku 2017, w jednej transzy, w 7 seriach. Wydatki związane z przeprowadzeniem emisji zostaną pokryte z dochodów własnych gminy. Dopuszcza się możliwość nieskorzystania z emisji niektórych serii obligacji. Wykup obligacji nastąpi w latach 2021-2027. Obligacje zostaną wykupione według wartości nominalnej.

Radny P.Stańczak zapytał czy wcześniejszy wykup wiąże się z dodatkowymi kosztami, marżą czy tym podobnym?

Pani A.Hochenzy zaprzeczyła wskazując, że w warunkach określone jest, że wcześniejszy wykup lub rezygnacja z serii emisji nie powoduje dodatkowych kosztów.

Radny P.Stańczak: w koszt wchodzi odsetki zgodnie z WIBOR, marża banku i wynagrodzenie Pani firmy.

Pani A.Hochenzy: koszty związane z emisją obligacji to marża; prowizja, która może być ale nie musi (nie może ona przekroczyć 0,03 % od wartości emisji, co daje kwotę około 1200zł), to kwestia uzgodnienia z bankiem; nasze wynagrodzenie związane z przeprowadzeniem gminy przez procedurę związaną z emisją obligacji to kwota 4500 zł.

Skarbnik B.Antoszevska dodała, że koszty kredytu i obligacji są zazwyczaj podobne. W tym przypadku stosujemy emisję obligacji z uwagi na karencję. Jest ona potrzebna z uwagi na wskaźnik. Wydatki bieżące przewyższają dochody co rzutuje na wskaźnik. Rok 2019 źle wychodzi.

Radny P.Stańczak wracamy do tego, że wydatki bieżące wrażliwe.

Pani A.Hochenzy: nie będą wchodziły do dochodu środki ze sprzedaży mienia jak i wolne środki.

Wójt Gminy jeszcze jeden czynnik, który powoduje dlaczego obligacje a nie kredyt, to procedura. Może udać się przeprowadzić procedurą przetargową w ciągu trzech miesięcy ale może zdarzyć się, że banki będą mniej zainteresowane. Czasami procedura się wydłuża.

Radny P.Stańczak jeżeli koszty są porównywalne, inwestycje spadają w sektorze prywatnym to wydaje mi się, że banki powalczyłyby o kredyt czteromilionowy. Przeraza mnie karencja trzyletnia. Gdybyśmy zaczęli go spłacać od następnego roku nie ma problemu, co roku zmniejsza się, ale rozumiem, że w grę wchodzi wskaźniki.

Skarbnik Gminy dodała, że jeśli będzie taka możliwość spłacimy wcześniej.

Pani A.Hochenzy: tak ale wcześniejsza spłata będzie możliwa w granicach wskaźnika. Zmiana ustawy będzie umożliwiała wcześniejszą spłatę ze złamaniem wskaźnika ale tylko z wolnych środków. Na dzisiaj musimy wszystko robić w granicach wskaźnika obsługi zadłużenia, nawet jeśli są środki ustawa może uniemożliwić spłatę. Musimy uwzględnić odsetki, które też wpływają na wskaźniki.

Radny P.Stańczak: nie przewidujemy wzrostu dochodów. Rozdmuchane są wydatki bieżące, nie zrobiliśmy żadnych oszczędności. Przy zwykłej inwestycji, potrzebnej dla mieszkańców musimy brać potężny kredyt, obawiam się, że w 2021 roku nowa rada, nowy wójt może mieć związane ręce. Nie mamy planu wieloletniego, specjalnie nie jest wprowadzany, nie mamy widoku jak wyglądają finanse. Zaskakuje nas pan, na przykład przedszkolem. Nie twierdzą, że nie jest potrzebne. Są sytuacje jak kwestia kurników, gdzie trzeba to zrobić, nie będę wspominał o straży gminnej.

Projekt uchwały przyjęto większością głosów / 8 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt 6-10

Wójt Gminy P.Cieśliński poinformował, że przygotowano obszary, tak jak wnioskowano. Praktycznie bez większych zmian. Niektóre obszary zostały trochę okrojone po sugestiach biura projektowego. Zostały odsunięte od miejscowości. Mamy wątpliwości co do Lipówki. Działki są rozrzucone.

arch.Sz.Zabokrzecki: wskazał na mapie jakie zmiany naniesiono na wnioskowane obszary. Zaproponowaliśmy podział na pięć planów. Nasza propozycja była taka, aby wyjść z miejscowości. Poprzedni plan był taki, że nie wchodzimy w miejscowości. Wejście z planem w miejscowość to kolejny etap planowania bowiem trzeba wejść we wszystkie prawa własności i rozwój miejscowości. Nie jest to konieczne, na tym etapie, chodzi o to, aby szybko przeprowadzić te postępowanie. Dzisiaj najważniejsze jest zabezpieczenie przeciwko zakusom kurnikowym.

Następnie Wójt Gminy przystąpił do omówienia poszczególnych obszarów objętych zmianą w przedłożonych projektach uchwał.

Radny K.Chyliński zapytał dlaczego działki nr 3256/4, 3256/3 (obręb Jankowice-Mosznica) nie zostały uwzględnione.

Podinspektor K.Świątkowska odpowiedziała, że najprawdopodobniej są to lasy, ale sprawdzi w ewidencji .

Radny P.Stańczak zapytał czy na tych wskazanych obszarach będzie można stawiać do określonego DJP czy w ogóle będzie zakaz.

Wójt Gminy: ograniczenia jak w poprzedniej uchwale, czyli 40 DJP dla brojlera kurzego a 80 DJP dla indyka i gęsi.

Radny P. Stańczak zapytał czy nie można zastosować jednego wskaźnika dla wszystkich rodzajów hodowli.

Wójt Gminy: chodzi również o to, aby nie zablokować możliwości rozwoju naszym mieszkańcom. Indyk, gęś musi mieć inny wskaźnik.

Radny P.Stańczak: rozmawialiśmy, że nie jesteśmy później w stanie udowodnić ani sprawdzić czy będzie tam hodowany indyk czy kurczak. Zróbmy do 50 DJP.

Wójt Gminy: wczoraj było spotkanie, na którym rozmawialiśmy o tym, że są firmy drobiarskie, które przestawiają się również na trzodę chlewną. Duże fermy, zaczynają być coraz bardziej opłacalne, nie ma pewności, że w pewnym momencie zachwiania rentowności brojlera kurzego nie przejdą na świnię.

Wójt Gminy: proszę podjąć decyzję, abyśmy wiedzieli co dalej robić, abyśmy nie zablokowali komuś funkcjonowania.

Radny P.Stańczak dlatego rozmawiamy teraz, nie chcemy na koniec. Inwestorzy zadeklarują hodowlę indyka a będą produkować brojlera. Naszych rolników nie obejmowaliśmy.

arch.Sz.Zabokrzecki: generalnie zasady powinny być takie same na terenie całej gminy, dlaczego jedni będą mieli 40 djp a inni hamulec na poziomie 50djp. Jeżeli zrobimy plan to Wojewoda nie będzie miał problemów, ale jeżeli trafi to do sądu, sąd może się zastanawiać, dlaczego gmina rozróżnia. Zawsze była zasada, że wszyscy powinni mieć takie same zasady prawne. Jako rada macie prawo ale może to zostać zakwestionowane.

Radny P. Stańczak zapytał o zapisy w uchwalanym wcześniej planie.

Wójt Gminy odczytał zapisy z poprzedniego planu. Są trzy zapisy dotyczące produkcji rolniczej. Zabudowa produkcji rolnej (oznaczona jako RU), czyli tam gdzie

istnieje zabudowa rolna jest 240 DJP dla indyka, , 80 DJP dla gęsi i 40 DJP dla pozostałych. Na roli jest jeden zapis 40 DJP. Na zabudowie zagrodowej też jest tylko 40 DJP.

Podinspektor K.Świątkowska potwierdziła, że działki, o które pytał radny K.Chyliński figurują jako lasy.

Przewodniczący Rady M.Zieliński zapytał o kwestię odległości w jakiej mogą powstawać kurniki na sąsiadujących działkach.

arch.Sz.Zabokrzecki wspomniał, że była określona powierzchnia działki jak i zabudowy.

Wójt Gminy odczytał zapis z poprzedniego planu dot. powierzchni zabudowy do powierzchni działki 30 %, powierzchnia budynku inwentarskiego 420 m².

Przewodniczący Rady Gminy : te zapisy nie rozwiązują problemu, inwestorzy mogą posiadać kilka działek i na każdej budować.

Zwrócono uwagę, że trzeba rozważyć kwestię odległości, koncentracji zabudowy na określonej powierzchni.

Wójt Gminy wspomniał, że trzeba jeszcze przeanalizować te zapisy. Zwrócił się do pana Sz.Zabokrzeckiego o przeanalizowanie i wprowadzenie ograniczenia koncentracji.

arch.Sz.Zabokrzecki powiedział, że przedyskutuje tę kwestię. Wspomniał również o potrzebie współpracy z radą do chwili uchwalenia planu. Mamy pewne przemyślenia, od przyjęcia planów o przystąpieniu rozpoczyna się cała procedura. Warto sformalizować wnioski.

Radny P.Stańczak zwrócił się z prośbą, aby przed podjęciem uchwały ostatecznej spotkać się i przeanalizować jeszcze zapisy.

arch.Sz.Zabokrzecki poprosił, aby rada solidnie uczestniczyła w opracowaniu planu. Ostatnio były problemy przed uchwaleniem. Do sesji postaramy się zaproponować co można jeszcze w tym temacie dołożyć albo nie z jakiegoś powodu.

Radny K.Chyliński zwrócił się z prośbą o uwzględnienie w załączniku graficznym dodatkowych działek w obrębie Jankowice, wskazując na mapie na wnioskowane działki.

Podinspektor K. Świątkowska poinformowała, że zostanie to uwzględnione i na sesję zostanie przekazany załącznik uwzględniający te działki.

Jednogłośnie przyjęto projekty uchwał w sprawie:

- przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Jankowice, Mosznica, Lipówka, Gąsiorowo;
- przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Grzybiny, Myślęta, Uzdowo, Turza Wielka;
- przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Klęczkowo, Krasnołąka, Pożary, Wilamowo;
- przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Komorniki, Burkat, Pierławki, Kisiny;
- przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Księży Dwór, Petrykozy, Wysoka.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych /11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”/

Projekty uchwał stanowią załączniki nr 4,5,6,7,8 do protokołu.

Ad.pkt 11

Skarbnik B. Antoszevska omówiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 r.

Skarbnik Gminy: przedstawiła szczegółowo wykonanie dochodów i wydatków w roku 2016 w formie prezentacji multimedialnej.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o pytania.

Nikt nie zabrał głosu.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych /9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się” 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 12

Przewodniczący M. Zieliński poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Działdowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Działdowo za 2016 r. Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał Uchwałę Nr 1/2017 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Działdowo w sprawie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Działdowo za 2016 rok wraz z opinią Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Olsztynie, informacji o stanie mienia gminy oraz w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Wniosek stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych / 9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt 13

Kierownik G. Małachowski poinformował, że niniejszy projekt dotyczy przekazania środków dla Urzędu Miasta na dokumentację związaną z przebudową ulicy Granicznej.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych / 9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt 14

Kierownik G. Małachowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Działdowo.

Niniejszy projekt dotyczy taryf z miasta. Miasto podwyższyło taryfę za wodę o 4 grosze. W przypadku ścieków są dwie taryfy: za ścieki oprowadzane grawitacyjnie i ciśnieniowo. Wzrost o 12 groszy. Taryfa za zbiorowe odprowadzanie ścieków grawitacyjnie wynosi brutto 5,80 zł/m³. Taryfa za zbiorowe odprowadzanie ścieków komunalnych ciśnieniowo proponowana jest w wysokości brutto 5,60 zł/m³ (było 5,48 zł).

Projekt uchwały przyjęto większością głosów. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych / 8 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”/

Radny P. Stańczak: jaka jest różnica, ile za ścieki płacimy dla miasta a ile wynoszą nasze koszty obsługi.

Kierownik G. Małachowski wraz z kierownikiem A. Grasz poinformowali o kosztach obsługi: przy wodzie są to 62 grosze, natomiast przy ściekach 1,87 zł (wcześniej było 1,83 zł). Na koszty składają się wynagrodzenia, koszty pozostałe (drobne naprawy), energia, koszty zarządu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.pkt 15

Kierownik G.Małachowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Wodę dla Bursza zakupujemy z gminy Iłowo. Wcześniej taryfa wynosiła 2,61 zł/m³. Jest propozycja stawki 2,70 zł/m³. Gmina Iłowo podwyższyła stawkę o 9 groszy. Koszty Gminnego Zakładu Usług Komunalnych pozostają bez zmian.

Radny P.Stańczak zaznaczył, że zakupujemy jeszcze wodę z Dąbrówna.

Kierownik G.Małachowski potwierdził, dodając, że zostało to ujednoczone, aby na terenie jednej miejscowości nie było dwóch taryf, GZUK wychodzi na tym gorzej, ale są to tylko cztery zabudowania.

Radny P.Stańczak zapytał czy sprzedajemy gdzieś wodę.

Kierownik G.Małachowski poinformował, że wodę sprzedajemy do Łążka.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych / 9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.pkt 16

Kierownik G.Małachowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Dolina rzeki Szkotówki ” wskazując obszar na mapie.

Charakterystykę obszaru wykonało Biuro Projektów Przyrodniczych Lech Pietrzak z Olsztyna. Zostało to przygotowane ciekawie i precyzyjnie. W §3 uchwały są zakazy i nakazy. Uchwała jest przeciw kurnikom, ale należy pamiętać o tym, że nakazy i zakazy dotyczą wszystkich mieszkańców, czyli nas również.

Większa część obszaru położona jest po stronie gminy Kozłowo. Po stronie gminy Działdowo leży 365 ha.

Kierownik G.Małachowski zwrócił uwagę na to, że w pkt 5 części opisowej, Walory kulturowe jest literówka. Powinno być „bitwa pod Tannenbergiem” a jest „bitwa pod Tennenbergiem”.

Projekt uchwały dotyczący Zespołu musi być uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie. Wstępnie uzgodniono, że otrzymamy wcześniej odpowiedź w tej sprawie, jednak pracownik, który się tym zajmował jest nieobecny. Jeżeli zdarzy się, że do sesji nie otrzymamy uzgodnienia wówczas trzeba będzie ją wycofać z porządku obrad. Zakładamy, że do tego czasu otrzymamy uzgodnienie.

Radny P. Stańczak zapytał czy Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy ma taki charakter jak Natura 2000 , czy jak rezerwat ?

Kierownik G. Małachowski : obwarowania są mniejsze, ranga jest niższa.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych / 9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.pkt 17

Podinspektor K. Świątkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwał Rady Gminy Działdowo w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Projekt uchwały dotyczy uchylecia uchwał odnośnie których, w dwóch przypadkach zostały wydane wyroki uchylające, natomiast dwie pierwsze uchwały dotyczą wiatraków. Nic się w tej kwestii nie dzieje więc, aby nie przeszkadzały należy je uchylić. Są to prace porządkowe.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały. W głosowaniu udział wzięło 9 radnych / 9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.pkt 18

Kierownik D. Smereczyńska omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/235/17 Rady Gminy Działdowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Szanowni państwo, 30 marca uchwalaliście uchwałę o obwodach i sieci szkół. Po uchwaleniu takich samych uchwał w mieście Działdowo, okazało się, że miejscowości, które od niepamiętnych czasów były w obwodach szkół działdowskich nie zostały tam ujęte , trzeba je ująć w naszych obwodach ponieważ są to miejscowości gminy Działdowo. Chodzi o miejscowości Malinowo, Komorniki, Rudolfowo. Stąd zmiana w tej uchwale. Rudolfowo przypisano do Szkoły Podstawowej w Księżym Dworze, natomiast Malinowo i Komorniki do Szkoły Podstawowej w Klęczkowie. Nie wiąże się to z przymusem uczęszczania dzieci do tych szkół, ale formalnie miejscowość musi być w obwodzie jakiejś szkoły. Procedura taka sama jak poprzednio, a więc projekt zostanie przesłany do zaopiniowania przez Kuratorium, dopiero po uzyskaniu opinii będzie mogła być podjęta uchwała właściwa.

Projekt uchwały przyjęto większością głosów. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych / 8 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.pkt 19

Kierownik D. Smereczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/193/08 Rady Gminy Działdowo z dnia 10 września 2008 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania uczniom stypendiów Wójta Gminy Działdowo za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe.

W związku ze zmianą systemu szkolnictwa z dniem 1 września br. musimy dostosowywać przepisy, które obowiązywały kiedy istniały szkoły podstawowe i gimnazja. Od roku 2008 na terenie gminy Działdowo wręczane jest stypendium Wójta Gminy za bardzo dobre wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe. W regulaminie, który był uchwalony poprzednio brano pod uwagę byli uczniowie klasy piątej i szóstej jako absolwenci szkoły podstawowej. W związku z tym, że w tym roku klasa 6 nie kończy szkoły podstawowej, przechodzi do klasy siódmej należy wykreślić punkt dotyczący przyznawania stypendium uczniom klasy piątej i szóstej jak i punkt, który mówi o tym, jakie warunki muszą spełnić uczniowie klasy piątej i szóstej. Zapewne za jakiś czas będziemy dostosowywać ponownie uchwałę bowiem wchodzi egzamin ósmoklasisty. Za jakiś czas będziemy dopiero wiedzieli w jakim kształcie i jakie zapisy możemy zastosować.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych /10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się” 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. pkt 20

Sekretarz Gminy J.Świniarski przedstawił projekt uchwały w sprawie umieszczenia tablicy pamiątkowej.

Sołtys i Rada Sołecka Sołectwa Sławkowo zwrócili się z wnioskiem do rady gminy o wyrażenie zgody na posadowienie na działce gminnej obelisku z tablicą pamiątkową, na której widniałby napis „Sławkowo najstarsza wieś rycerska 1327-2017”.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych /10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się” 0 głosów „przeciw” /

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.pkt 21

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Działdowo.

W przypadku kiedy uchwała, która stanowi akt prawa miejscowego jest nowelizowana istnieje obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego w ciągu 12 miesięcy od wprowadzenia zmiany.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych /10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się” 0 głosów „przeciw” /

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.pkt 22

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminnego Zakładu Usług Komunalnych.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych /10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się” 0 głosów „przeciw” /

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.pkt 23

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2016 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.pkt 24

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2016 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.pkt 25

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla gminy Działdowo stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.pkt 26

Sprawy bieżące.

Radny P.Stańczak poinformował, że w dniach 15-17 czerwca Szkoła Podstawowa w Uzdowie organizuje rajd rowerowy z okazji 25 rocznicy powstania gminy Działdowo. Zamierzamy objechać wszystkie miejscowości. Będziemy nocować w szkołach. Pierwszy nocleg w Klęczkowie, drugi w Księżym Dworze. Będziemy zbierać w każdej miejscowości podpisy do księgi od sołtysa ewentualnie pracownika świetlicy. Chcielibyśmy, jeżeli będzie taka możliwość, aby ktoś z mieszkańców przekazał kilka informacji na temat danej miejscowości, jej historii. Mieszkańcy

naszej gminy nie znają miejscowości w naszej gminie, nie w każdej mieli okazję przebywać. Następnie radny P.Stańczak poinformował jakie miejscowości będą odwiedzane w poszczególnych dniach.

Radna A.Cegielka wróciła do kwestii taryf za wodę i ścieki: są znaczne różnice pomiędzy naszym Księżym Dworem a innymi miejscowościami. Za wodę będziemy mieli stawkę 3,09 zł, a miejscowości np. Uzdowo, Grzybiny, Myślęta 2,95 zł/m³. Bursz 2,70 zł.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że Księży Dwór ma wodę z Działdowa, Bursz z gminy Iłowo.

Radna A.Cegielka: a więc z różnych ujęć jest woda, stąd te różnice i ze ściekami jest tak samo?

Kierownik G.Małachowski potwierdził.

Wójt Gminy poinformował, że zakończono dokumentację na budowę przedszkola, trzeba podjąć jakąś decyzję, czy staramy się o środki i zaczynamy je budować czy nie. Wspominałem na poprzednich komisjach, że niestety zmieniła się zasada finansowania przedszkoli. Jest w dalszym ciągu 85% ale tylko do miliona złotych.

Kierownik M.Margalski poinformował, że zgodnie z kosztorysem koszt inwestycji to 2131 000 zł (brutto), w tym mieści się plac zabaw i podstawowe wyposażenie do kuchni i pomieszczeń, czyli szafki, stoły. Do tego dojdą koszty inspektora nadzoru i towarzyszące w trakcie.

Wójt Gminy: chcielibyśmy przy tej okazji przygotować kuchnię pod catering dla naszych szkół, zaopatrzenie w posiłki. Posiłki są coraz gorsze i zapewne tak będzie, ceny są niskie i jedzenie coraz gorsze. Takie są wstępne założenia. Termin jest bardzo krótki.

Kierownik M.Margalski poinformował, że dzień 29 maja jest ostatecznym terminem na złożenie wniosku. Musimy wiedzieć, od poniedziałku musimy zacząć intensywne prace.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy można jakoś zmniejszyć koszt.

Kierownik M.Margalski : sala musi być metrażowo określona do ilości dzieci, jeżeli chcemy zrobić catering na 150-200 obiadów to kuchnia też nie może być mniejsza.

Po przetargu może być to kwota 1800 000 zł, 1900 000 zł.

Przewodniczący Rady wspomniał o rozwiązaniu jakim mogłaby być sprzedaż budynku starego przedszkola i pokrycie różnicy pieniędzmi ze sprzedaży. Nie wiem jak na to zareagowaliby mieszkańcy Burkatu.

Kierownik D.Smereczyńska poinformowała, że obecny budynek przedszkola wymaga remontu.

Dyskutowano również nad budynkiem biblioteki w Burkacie i ewentualnym przeniesieniem biblioteki.

Kierownik M.Margalski zaznaczył, że gdyby było dofinansowanie 85% do całości wówczas wydalibyśmy tylko 300 000 zł a tak musimy niestety wydać 1300 000 zł.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, że ze sprzedaży byłyby środki, dzieci miałyby lepsze warunki, obecny budynek i tak wymaga nakładów na remont. Może być tak, że okaże się, że ten budynek nie będzie nadawał się na przedszkole.

Kierownik M.Margalski: cała alokacja środków na ten program na całe województwo wynosi 5 000 000 zł. Jest to wielka niewiadoma czy te środki w kwocie 850 000 zł dostaniemy. Poza tym musimy złożyć wniosek na projekt miękki do którego musimy dołożyć sześćdziesiąt kilka tysięcy. Jest to warunek, aby składać wniosek. Musimy jeszcze utrzymać ten projekt.

Radny P.Stańczak zaznaczył, że była mowa o dofinansowaniu 85 %.

Wójt Gminy: jest 85% ale do miliona złotych, nie do całości.

Przewodniczący Rady: powstanie nowy budynek, bardziej funkcjonalny, w który przez 10 lat nie będziemy dokładać, a w ten może przez te 10 lat trzeba będzie zainwestować milion złotych.

Radny P.Stańczak: wprowadzamy obligacje, czy będziemy mieli na to środki?

Przewodniczący Rady Gminy: pytanie do pana Wójta, skąd wziąć środki. Szkoda, aby te przedszkole nie powstało.

Kierownik D.Smereczyńska dodała, że wchodzi obowiązek dla dzieci od 3 roku życia. Jeżeli nie ma miejsca Wójt ma obowiązek wskazać przedszkole w innym miejscu o podobnych parametrach i wtedy przystępują do konkursu i płacimy tyle ile wymagają, ceny są znacznie większe. Bez względu na to ile tych dzieci będzie, trzeba będzie znaleźć dla nich miejsce. Jeżeli dzieci mają prawo to my mamy obowiązek. W tym roku udało się, było dwoje dzieci, które nie zostały przyjęte. Udało się przekonać rodziców aby przenieśli dzieci do zerówki i dla tych dzieci zrobiło się miejsce.

Dyskutowano o ewentualnej sprzedaży budynków, przeniesieniu biblioteki i świetlicy, jak również Wójt Gminy wspomniał o dwóch działkach gminnych, które można byłoby podzielić na mniejsze, uzbroić i sprzedać.

Przewodniczący Rady M.Zieliński podkreślił, że decyzja musi zapaść dzisiaj ponieważ trzeba złożyć wniosek.

Radny P.Stańczak zapytał co się stanie jeśli złożymy wniosek a nie będzie środków.

Wójt Gminy odpowiedział, że wówczas umowa nie zostanie podpisana.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem o decyzję. Jeżeli podejmiemy decyzję, że budujemy to tylko pod warunkiem, że uzyskamy te 85%.

Kierownik M.Margalski: jeżeli dostaniemy, to dostaniemy te 850 000 zł. Może być jednak tak, że w ogóle nie dostaniemy dofinansowania.

Radny P.Stańczak: jeżeli tak to składamy wniosek.

Radna K.Wasiak poparła inicjatywę.

Przewodniczący Rady M.Zieliński wspomniał o sprzedaży jednego budynku i działek.

Wójt Gminy dodał, że jeżeli powstanie nowe przedszkole, może pojechać na każde zebranie do Burkatu w celu porozmawiania z mieszkańcami. Nie ma możliwości, aby utrzymywać kilka budynków użyteczności publicznej. Może przeniesiemy bibliotekę i świetlicę do przedszkola lub uda się pomieścić w szkole.

Wójt Gminy zapytał czy ktoś z radnych chciałby się zapoznać z dokumentacją.

Radny P.Stańczak zwrócił się z pytaniem do kierownika M.Margalskiego czy coś się zmieniło w koncepcji.

Kierownik Margalski poinformował, że w trakcie weryfikacji przez sanepid kilka rzeczy się zmieniło, ścianki zostały przesunięte, kuchnia powiększona, zarys jest jaki był. W głębi powstał budynek gospodarczy. Jest mały plac zabaw z możliwością rozbudowy.

Przewodniczący Rady Gminy :czyli jest decyzja, można składać wniosek.

Nikt z radnych nie wyraził sprzeciwu.

Podinspektor M.Nazarewicz zwróciła się do radnych z prośbą o pozostanie na sali w celu odebrania zaproszeń na sesję, która została zwołana na dzień 18 maja.

Ad.pkt 27

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński o godz.14⁰⁵ zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Działdowo.

Protokołowała:
Marta Nazarewicz
/Podinspektor/

Przewodniczył:
Mirosław Zieliński
/Przewodniczący Rady Gminy/