

PROTOKÓŁ Nr VI/15

z s e s j i Rady Gminy Działdowo

odbytej w dniu **26 lutego 2015 r.** w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Działdowo.

Stan osobowy Rady wynosi 15 osób, w Sesji zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło 14 radnych. Nieobecny radny P.Jabłonowski.

Sesja odbyła się w godzinach 10⁰⁰-13¹⁰

Spoza Rady w Sesji uczestniczyli:

Jarosław Gawenda	- Radny Rady Powiatu Działdowskiego
Karol Bojarowski	- Przedstawiciel W-M Izby Rolniczej
Szymon Zabokrzecki	- Przedstawiciel Biura Architektoniczno-Urbanistycznego „BDK”
Paweł Cieśliński	- Wójt Gminy
Jan Świniarski	- Sekretarz Gminy
Beata Antoszevska	- Skarbnik Gminy
Mieczysława Skała	- Kierownik Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu
Bożena Ziółkowska-Wójcicka	- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
Andrzej Graszak	- Kierownik Gminnego Zakładu Usług Komunalnych w Uzdrawie
Katarzyna Trąbińska	- Komendant Straży Gminnej
Grzegorz Małachowski	- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska
Mariusz Margalski	- Kierownik Referatu Rozwoju, Promocji, Inwestycji i Zamówień Publicznych

Sołtysi z terenu Gminy Działdowo, prasa lokalna, mieszkańcy z terenu gminy

Ad. pkt 1

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński dokonał otwarcia VI Sesji Rady Gminy, powitał uczestników sesji i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Przewodniczący Rady powitał również nowo wybraną Sołtys Sołectwa Gnojkenko – Panią Elżbietę Stefaniak.

Ad.pkt 2

Wójt Gminy P.Cieśliński wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Petrykozy, Klęczkowo, Krasnołąka, Turza Wielka, Niestoja, Ruszkowo, Sławkowo, Pierławki, Burkat.

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński zaproponował wprowadzenie powyższego projektu uchwały jako pkt 6 porządku obrad.

Rada większością głosów /13 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła proponowane zmiany, przyjmując jednocześnie porządek obrad po zmianach w brzmieniu:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Gminy.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Informacja Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Petrykozy, Klęczkowo, Krasnołąka, Turza Wielka, Niestoja, Ruszkowo, Sławkowo, Pierławki, Burkat.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2015 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości gruntowej, oznaczonej, jako działka nr 50/8, nr 50/20 i nr 50/21 obręb Wysoka.
9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Działdowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem

specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególnych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

12. Podsumowanie projektu systemowego „Program aktywizacji społeczno-zawodowej w Gminie Działdowo” realizowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w 2014 r.
13. Sprawy bieżące.
14. Zamknięcie obrad.

Radny P.Stańczak odwołał się do wprowadzonego punktu, mówiąc, że nie wie czy jest sens uchwalania na tej sesji tego punktu ponieważ jest wiele niejasności i pytań. Może lepiej z panem projektantem to wyjaśnić. Czytając już uzasadnienie widzę inne ustalenia niż miały miejsce na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że istnieje możliwość niepodjęcia uchwały.

Radny zapytał czy będzie w tym punkcie dyskusja.

Przewodniczący Rady potwierdził.

Ad. pkt 3

Protokół z V Sesji został przyjęty jednogłośnie bez odczytania.

Ad. pkt 4

Mieszkaniec Filic P.Bagiński zwrócił się do radnych w celu zainteresowania kilkoma sprawami. Pierwsza sprawa dotyczy ulicy Grunwaldzkiej. Chciałbym, abyście państwo poprzez swoje komisje zainicjowali, uruchomili procedurę mającą na celu uporządkowanie tego odcinka, który jest nieoświetlony i niebezpieczny (granica miasta Działdowo i gminy Działdowo). Stosowane są „spsychoterapie”, że jest to droga wojewódzka, która podlega marszałkowi, który przecież jest dostępny. Na drodze spotyka się pieszych, pijanych, matki z wózkiem. Nie można stosować oświetlenia drogowego. Sytuacja jest makabryczna. Zwracałem na to uwagę panu burmistrzowi, panu staroście, ale jest jakiś marazm. Jeden głos nie uruchomi działania, głos masy może zdziałać cuda.

Drugi temat to sprawa bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej w Burkacie, którą dzieci wracają do domu z gimnazjum, gdzie nie ma barier. Znowu jest to sytuacja, że jest to droga wojewódzka, miesza się układ prawno-administracyjny, powstaje jakaś bezsila.

Trzeci temat to uruchomienie w dalekosiężnych planach inicjatywy, która przyczyniłaby się do wybudowania ścieżki pieszej między miejscowościami.

Czwarty temat to komunikacja kolejowa w Działdowie. Z dnia na dzień miasto odcinane jest od połączeń zdawałoby się z niemało popularnymi miastami typu Kraków. Rękę na pulsie w tej kwestii trzyma Urząd Marszałkowski jak i Dyrekcja Przewozów Regionalnych, których przedstawiciele chętnie przyjeżdżają na tego typu gremia, spotkania tłumacząc to najczęściej tym, że gestia leży w Zarządzie PKP. Można uruchomić siłę sprawczą, tym bardziej, że jesteśmy stacją, która skupia nie tylko Działdowo, są Nidzica, Rybno, Lidzbark, Płońnica, Kozłowo. Gdyby udało się stworzyć grupę międzygminną, musieliby to wziąć pod uwagę. Nie chodzi o to, aby uruchomić dodatkowe pociągi, ale chociażby zatrzymać przejeżdżające. Pan P.Bagiński na zakończenie zaproponował swoje uczestnictwo w pracach komisji i pomoc, jeżeli będzie taka potrzeba.

Radny P.Stańczak nawiązał do problemów poruszonych przez mieszkańca Filic. Powiedział, że radnym znane są te problemy i pracują nad nimi. Współpraca z Zarządem Wojewódzkim jest taka jaka jest. Wykonano jedną ścieżkę pieszo-rowerową do Księżego Dworu. Udało się bo łatwiej współpracuje się z powiatem. Teraz trwa dyskusja z Zarządem Dróg Wojewódzkich, ponieważ planujemy ścieżkę pieszo-rowerową do Kisin. Kolejna ważna sprawa to ścieżka pieszo-rowerowa Działdowo - północ. Nie jest tak, że się tym nie zajmujemy czy tego nie chcemy, prowadzimy rozmowy .

Ad.pkt 5

Wójt Gminy P.Cieśliński przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym z uwzględnieniem wykonanych uchwał i wydanych zarządzeń /Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Ponadto, **Wójt Gminy** nawiązał do problemu, którym jest tragiczna sytuacja na drogach gruntowych na terenie gminy. Próbowaliśmy w niektórych miejscach poprawiać drogi równiarką, jednak poniżej 15 centymetrów ziemia jest zmarznięta, na wierzchu występuje błoto. Niektóre drogi są wręcz nieprzejezdne. Od poniedziałku pracownicy codziennie wyjeżdżają w teren. Sprawdzają, które odcinki nadają się do naprawienia. Wozimy materiał zakupiony za środki zaoszczędzone na akcji zimowej. Za ok. 50 000 zł zakupiono ponad 800 ton kruszywa. Odcinkami poprawiamy drogi. Wczoraj w kierunku nowych bloków pod Komornikami, dzisiaj w Kisinach, następnie Kurki. Jeżeli poprawi się pogoda wszystkie drogi będą naprawiane. Najgorsze jest to, że w niektórych przypadkach na drogi gruntowe

wjeżdżają samochody ciężarowe i robi się tragicznie. Niestety musimy uzbroić się w cierpliwość.

Radny P.Stańczak odniósł się do zapytania kierowanego na posiedzeniu komisji dotyczącego artykułu w gazecie na temat odmownej decyzji w sprawie budowy farm wiatrowych. Zwrócił się do pana Wójta mówiąc, że powiedział, iż gazeta mówi nieprawdę, ale niestety chyba i BIP musi mówić nieprawdę, bo jest zawiadomienie z dnia 28.01. 2015 r. , że została wydana decyzja odmawiająca zgodny na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych, Farmy Wiatrowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy łącznej 64 MW. Dodał, że radni nie otrzymali żadnej informacji.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w związku z tym, że inwestor, który ubiegał się o tę inwestycję nie wykonał wszystkich obowiązujących procedur związanych z raportem ochrony środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nakazała wygaśnięcie tej decyzji. Nie ma znaczenia czy my chcemy czy nie, jest to sprawa proceduralna.

Radny P.Stańczak zwrócił uwagę na to, że jest to kolejna informacja, której radni nie otrzymują.

Wójt Gminy powiedział, że niektórych informacji również nie otrzymuje, bowiem są jednostki, które funkcjonują niezależnie od gminy.

Radny P.Stańczak odwołał się do artykułu, mówiąc „Wójt Gminy Działdowo wydał decyzję odmawiającą..., a pan powiedział, że gazety kłamią. Tak będziemy rozmawiać?”

Wójt Gminy powiedział, że pytanie było inne, czy gmina jest niechętna i rezygnuje z wiatraków. A ja mówię, że jest to decyzja ze względów proceduralnych. Firma nie wywiązała się ze swoich obowiązków, nie przedstawiła dokumentów i w związku z tym musieliśmy wydać taką decyzję. Prawdopodobnie firma dalej będzie się ubiegała o tę inwestycję i ponownie złoży dokumenty.

Radny P. Stańczak powiedział, że padło pytanie w tej sprawie o wyjaśnienie. Dodał, że ma artykuł z gazety i dokładnie jest to samo napisane co w obwieszczeniu. Zapytał, czy jako radni mają sprawdzać obwieszczenia i informacje na BIP, czy na komisjach nie mogą porozmawiać o ważnych sprawach. Radny nawiązał również do uchwały w sprawie wiatraków. Zaznaczył, że radni nie otrzymali informacji o uchyleniu uchwały przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Dostali informację, że muszą udzielić pełnomocnictwa radcy prawnemu a nie otrzymali informacji o uchyleniu. Powiedział, że myślał, że współpraca po wyborach będzie układała się lepiej.

Sołtys K.Trybel zapytał, czy autobus musi jeździć drogą gruntową z Księżego Dworu do Wysokiej, czy nie może asfaltem. Powiedział, że nie można przejść drogą. **Wójt Gminy** powiedział, że autobus jeździ drogą gruntową bowiem jest bliżej i szybciej dowozi dzieci. Zapewne długo nie będzie jeździł tą drogą. Dopóki jest możliwe kursuje bowiem skraca czas przejazdu.

Sołtys zwrócił uwagę, że dzieci chodzą tą drogą do szkoły i mają problem, by przejść tą drogą.

Wójt Gminy powiedział, że jeśli przejedzie samochód bądź ciągnik będzie ta sama sytuacja.

Radna K.Wasiak wspomniała o potrzebie wyrównania dróg w Burkacie.

Sołtys Sołectwa Malinowo S.Peplowski poruszył w swej wypowiedzi kilka kwestii. Sprawa wykonania odwodnienia terenu przy sali gimnastycznej. Podwórko przy blokach stało się zbiornikiem wody odpływającej od sali, powstało błoto. Sołtys zaznaczył, że mieszka tam od 35 lat i nigdy takiej sytuacji nie było. Kolejna kwestia to przystanek w Malinowie, przy którym znajduje się słupek informacyjny, stanowiący niebezpieczeństwo. Młodzież się nim interesuje, jednego dnia jest przewrócony, kolejnego postawiony. Nocami zbiera się tam młodzież. Może należałoby go zabrać. Następną sprawą, jaką poruszył Sołtys Sołectwa Malinowa jest potrzeba zadbania o lipy w alei. Zwrócił się również o udzielenie pomocy chorej mieszkance Malinowa, np. poprzez umorzenie podatku, zapewnienie opieki.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił, aby pan Sołtys zgłosił się do pani kierownik GOPS.

Radny Z.Boćko zwrócił się o dokończenie chodnika w Malinowie. Wspomniał, że rozmawiał w tej sprawie z dyrektorem szkoły.

Wójt Gminy powiedział, że chodnik został przyjęty do realizacji.

Ponadto poinformował, że porozmawia z dyrektorem szkoły, następnie ze starostą w kwestii odwodnienia. Ziemia jest prawdopodobnie zmarznięta i woda nie wsiąka, możliwe, że nie ma drenażu przy sali. Jeżeli chodzi o słupek koło przystanku, zapewne trzeba go będzie zdemontować, jeśli jest obiektem zainteresowania młodzieży. Remont przystanku nie był planowany, ale zobaczymy, jaki jest zakres, może wystarczy go odmalować.

W odniesieniu do cięć pielęgnacyjnych lip poinformował, że są one pomnikami przyrody, wobec czego potrzebna jest zgoda Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Ad. pkt 6

Wójt Gminy poinformował, że projekt uchwały przygotowano na wielokrotny wniosek mieszkańców oraz państwa sołtysów odnośnie problemu związanego z zagrożeniem, jakie niosą budowy ferm drobiu na terenie Polski, sąsiednich gmin. W tej chwili zaczyna się to

dział również na terenie naszej gminy, są próby zlokalizowania takich inwestycji. Pojawiły się wnioski od państwa, aby w jakiś sposób zablokować, ograniczyć, uniemożliwić bądź spowodować, aby tych dużych ferm u nas nie można było budować bądź ograniczyć do budowy mniejszych. Wstępnie określono obszary, które są najbardziej zagrożone. Sugerowano się terenami, które są sprzyjające do realizacji tego typu inwestycji, należącymi do ANR. Nie wiemy, kto zostanie ich właścicielem. Być może firma, zajmująca się hodowlą drobiu, jak to się odbyło w miejscowości Niestoja. Sugerowano się również usytuowaniem od zabudowań. W Powiecie Mławskim mówi się o odległości 1000 m. Następnie Wójt Gminy wymienił obszary, które objęto zmianami planu:

- Petrykozy (obszar graniczący z gminą Kuczbork, Lipowiec Kościelny)
- Klęczkowo-Krasnołąka (cały obszar nie został objęty z uwagi na opracowywany plan „wiatrakowy”. Zmiany związane z budową elektrowni ograniczają usytuowanie takich obiektów, objęto działki nie objęte zmianami pod wiatraki)
- Turza Wielka –Niestoja (na tym obszarze trwają przygotowania do wielkiej inwestycji drobiarskiej, w chwili obecnej działania zostały wstrzymane przez sanepid)
- Ruszkowo – Sławkowo (uwzględniono dwie działki, teren ograniczony, z uwagi na nowy plan przeznaczony pod eksploatację)
- Pierławki- Burkat (objęto dwie działki będące własnością ANR).

Wójt Gminy poinformował, że nie ma możliwości wprowadzenia zmian na terenie całej gminy, ponieważ wiązałyby się to z koniecznością przygotowania planu dla całej gminy (pod względem kartograficznym czyli mapy, jak również zlecenie opracowania), co jest ogromnym przedsięwzięciem za duże pieniądze. Dla wymienionych obszarów zostanie opracowanych pięć planów. Wójt Gminy zaznaczył, że jest to proponowany obszar prosząc o wniesienie propozycji bądź uwag. Wyjaśnił, że nie zbliżamy się do miejscowości. W obszarach objętych zmianą w planie będą zapisy o odległościach 1000 m, jak również zostanie określony poziom maksymalnej wielkości ferm. Ograniczyć całkowicie nie możemy. Mamy propozycję, aby było to na poziomie 240 DJP czyli ok. 5 kurników po 10 000 sztuk. To są propozycje, w uchwale nie zostało to sprecyzowane. Zapisy zostaną zamieszczone w treści planu. Na sesji obecny jest projektant pan Szymon Zabokrzecki. Jeśli taka decyzja zapadnie, jego biuro będzie zajmowało się tymi zmianami. Wielokrotnie sołtysi naciskają, aby zacząć działać w tej kwestii. Czy działania będą skuteczne trudno powiedzieć, ale trzeba podjąć decyzję, czy robimy te plany czy nie. Trzeba zaplanować również potrzebne środki.

Radny K.Chyliński powiedział, że jest to ważny temat aczkolwiek sposób, w jaki jest poruszany to trochę za późno. Uchwałę dostajemy w trakcie sesji, nie była przygotowana przed sesją. Na komisji pan Wójt wskazał obszary. Nie tym tropem powinniśmy iść.

Wójt Gminy powiedział, że czeka na propozycje.

Radny K.Chyliński powiedział, że najpierw powinny być propozycje, później przystępujemy do zmian a nie podejmujemy uchwałę, którą być może później będziemy musieli zmieniać ponieważ padną inne propozycje niż te ujęte w planie. Było sześć miesięcy na przygotowanie takiej uchwały. Jeżeli jest to bardzo pilna sprawa można nawet zwołać sesję nadzwyczajną, aby przyjąć uchwałę.

Radny P.Stańczak zaproponował, aby pan projektant przedstawił sytuację, jakie będą zapisy w planie. Wiemy, że to jest ważne, ale obawiamy się, że będzie podobna sytuacja przy zaskarżeniu do sądu jak przy planie wiatrakowym. Możemy zablokować sprzedaż terenów agencyjnych, a nic nie osiągniemy. Oczekujemy konkretów, jakie będą zapisy, jakie koszty.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że nikt nie jest pewny na sto procent czy się uda. Nawet jeśli jest niewiadoma warto podjąć działania, aby mieszkańcy nie zarzucili nam, że niczego nie zrobiliśmy w tym kierunku. Nawet jeżeli się nie uda, będziemy usprawiedliwieni, że planowaliśmy coś zrobić, aby te kurniki nie powstały.

Radny P.Stańczak podkreślił, że mamy coś zrobić, ale co? może jest kilka wariantów.

Sołtys Sołectwa Krasnołąka B.Jaroszewski zaznaczył, że w przypadku odległości 1000 m, plany niczego nie zmieniają, pięć kurników to i tak jest wiele. Zaproponował odległość 2 km i umożliwienie budowy dwóch kurników.

Wójt Gminy powiedział, że pan sołtys, nie ma pewności, czy sąsiad nie będzie chciał pobudować jednego, dwóch czy trzech kurników, dlatego mówi się o 240 DJP, co stanowi w przeliczeniu około pięciu kurników.

Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że nie można do końca zablokować budowy. Rozmawiał na ten temat z rolnikami. Powiedzieli: „wy nie wariujcie, bo my jesteśmy rolnikami”. Dlatego należy to wyśrodkować.

Sołtys B.Jaroszewski wspomniał, aby porozmawiać z mieszkańcami o sytuacji gdy rok temu wywożono obornik w okolice Krasnołaki.

Wójt Gminy powiedział, że ograniczenie budowy nie zabezpieczy przed przywożeniem obornika z innego terenu.

Sołtys zwrócił uwagę, że co 6 tygodni obornik z kurników będzie wywożony. Nikt nie będzie chciał się budować w Klęczkowie czy Krasnołące. Pojawi się problem ze sprzedażą

budynków. Powiedział, aby przemyśleć propozycje, zaprosić sołtysów, aby się wypowiedzieli.

Komendant K.Trąbina jako mieszkanka miejscowości Klęczkowo, powiedziała, że jeśli chodzi o to, czy mamy przystąpić do planu, to jak najbardziej bo takie są oczekiwania mieszkańców. Zapisy w planie na pewno będą zgodne z prawem, takie, na jakie nam prawo pozwala. Pan projektant z panem Wójtem i radą będą nadzorować, aby było dobrze. Dla mnie 25 kurników, a 5, to jest różnica i nie ma się, nad czym zastanawiać. Zmiany w planie są po prostu potrzebne.

Projektant Sz. Zabokrzecki powiedział, że jako członek komisji urbanistyczno-architektonicznej wielokrotnie wspomagał radę i pana wójta. Do tej pory nie było wątpliwości, co do tego, że doradzamy zgodnie z tym, czego państwo oczekujecie. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego to jedna z najważniejszych rzeczy w samorządzie, która decyduje o tym, w jakim kierunku nastąpi rozwój gminy bądź zostanie zablokowany pewien rozwój w gminie. To, że projektant przyjdzie i powie jak ma być jest bzdurą, bowiem obowiązkiem sporządzających plan jest wskazywanie wszystkich możliwości, zgodnych z prawem. Nie możemy proponować rozwiązań, które w rezultacie zostaną uchylone przez wojewodę bądź sądy administracyjne. Jednak zmiany prawne związane z gospodarką przestrzenną są szybkie, a rozstrzygnięcia sądów bywają dziwne, więc tego w 100% nie można przyjąć. Możemy zagwarantować, że zrobimy wszystko, co da się zrobić. Kwestia odległości i ilości DJP, to decyzja państwa. Państwo macie zdecydować, my możemy przygotować warianty. Jesteśmy do państwa dyspozycji, jeżeli będą potrzebne dodatkowe spotkania. Poprosił o aktywny udział na wszelkich etapach sporządzania planu. Jeżeli będzie potrzeba można zorganizować spotkania w konkretnych sołectwach, aby mieszkańcy wiedzieli jakie będą rozwiązania. Rozmawialiśmy jesienią na ten temat z panem Wójtem, szukaliśmy rozwiązań, bowiem jest to nowa rzecz. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jest państwa decyzją i jako rada na końcu będziecie musieli podjąć uchwałę o uchwaleniu tego planu. Większość zaproponowanych zapisów będzie musiała być wcześniej przez państwa obejrzana i następnie uchwalona. Od momentu przyjęcia uchwały, o której dziś jest mowa do zakończenia procedury upłynie od 6-9 miesięcy.

Radny P.Stańczak przedstawił swoje zastrzeżenia : mamy wydzielone obszary, które mamy blokować, i takie, których nie mamy blokować. Tak na chłopski rozum: u Kowalskiego nie wolno stawiać ferm, a u Nowaka można. Kowalski zaskarża zawsze uchwałę, bo niby dlaczego u niego nie wolno. To nierówność konkurencji. Musi być zapis dlaczego w danym

obszarze nie można stawiać ferm. Druga sprawa to rozmawiano o tym, że nie będziemy zmieniać Studium, a w uzasadnieniu są plany zmiany studium. Myślałem, że pan projektant nam przedstawi jakieś ramy, propozycje. Rozumiem to tak, że teraz musimy podjąć uchwałę intencyjną i dopiero będziemy szukali rozwiązań.

Projektant Sz.Zabokrzecki wyjaśnił, że gdyby przyjęto wskazane tereny, to w studium oznaczone są jako rolne, każdy inny obszar, np. przeznaczony pod zabudowę czy inwestycje, jeżeli będzie wprowadzany do planu, musi w rezultacie być zgodny ze Studium. Po dokonanej wspólnie z panem Wójtem analizie, zaproponowaliśmy, aby uruchomić te obszary, które są terenami rolnymi oraz tereny, które państwo uznacie za najbardziej zapalne, czyli te gdzie najszybciej mogą pojawić się inwestycje. Problem polega na tym, że Gmina Działdowo posiada plan na całą gminę. Gdyby wszyscy mieli być na równi, wówczas trzeba byłoby zrobić plan na całą gminę, co zajęłoby od 1,5-2 lat. Decyzja należy do państwa. Zrobienie opracowania na wybranych obszarach zapewni, że te obszary zostaną zabezpieczone. Powiedział, że nie obiecywał, że dziś przedstawi gotowe rozwiązania, aby można było nad nimi procedować. Trzeba zrobić m.in. ekofizjografię, przygotować się do tego, co będzie w ocenie oddziaływania na środowisko. To są materiały wejściowe na podstawie, których robi się miejscowy plan zagospodarowania. Nikt nie przyjedzie na sesję, na której podejmuje się uchwałę intencyjną z gotowymi rozwiązaniami. Gotowe rozwiązania będą również wynikały z dyskusji z państwem.

Wójt Gminy zapytał, na jakiej podstawie kolega radny wywnioskował, że będą potrzebne zmiany w Studium.

Radny P.Stańczak wskazał na uzasadnienie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że uchwalone Studium umożliwia przygotowanie zmian w planie. Na inne obszary trzeba byłoby zmienić studium, na te obszary nie ma potrzeby.

Radny P.Stańczak powiedział, że zasadniczy problem polega na tym, że właściciele nieruchomości mogą wystąpić z opinią, że naruszyliśmy ich interes prawny i na jakiej podstawie zmieniamy ten plan. Nie jestem przeciwny, ale chciałbym wiedzieć, na jakiej podstawie wybraliśmy ten obszar.

Radny K.Chyliński zapytał o koszty przystąpienia do zmiany planu. Nie mamy gwarancji, że przystępując do zmian częściowych działek, to potrwa rok lub dwa. Jeżeli będą odwołania może potrwać dłużej. Może warto się zastanowić nad przystąpieniem do całego planu.

Wójt Gminy powiedział, że cały plan kosztowałby 300 000 zł. Spodziewamy się, że na któryś z rejonów mogą być protesty bądź wnioski stron, w związku z tym na każdy obszar będzie oddzielny plan i w każdym mogą być odrębne zapisy. Nie mówię, że trzeba dziś tę

uchwałę podjąć, ale myślę, że jak najszybciej. Nie rozmawiano jeszcze o kosztach. Przygotowanie każdego planu miejscowego wynosi od dwudziestu kilku tysięcy do osiemdziesięciu tysięcy złotych. Procedura przygotowawcza dla jednej działki czy kilku jest często taka sama.

Sołtys E.Żmijewska, zwróciła się do radnego P.Stańczak, pytając, czy jeśli ktoś chciałby postawić 30 kurników w okolicy Uzdowa to również byłby problem. Ewidentnie jest powiedziane, że mają powstać kurniki między Klęczkowem a Krasnołką. Poprosiła, aby spróbować przyjąć ten plan, może się uda. Dodała, że chyba nie są to tak ogromne koszty, aby nie było stać gminy na plan.

Radny P.Stańczak powiedział, że dwukrotnie już próbowano i przegrano w sądzie. Wskazał na kwotę 300 000 zł.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie podał kwoty, poinformował ile kosztują plany. Nie mówimy o kwocie 20 tysięcy zł razy pięć planów, pewna część opracowania jest wspólna. Myślę, że dogadamy się z firmą BDK i będzie to kwota 50-60 000 zł za wszystkie plany.

Sołtys E.Żmijewska dodała, że jeżeli jest to taki problem to możemy zrezygnować (te trzy wsie) z funduszu sołectkiego, jeżeli gmina jest taka biedna.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie będzie takiej potrzeby.

Sołtys zwróciła uwagę, na to, że jeśli przeciągnie się to w czasie może być za późno.

Radny P.Stańczak powiedział, że nie są przeciwni. Rozmawiamy od sześciu miesięcy na ten temat a na komisji dostaliśmy „gołe” dokumenty.

Wójt Gminy powiedział: proszę nie mieć wyłącznie do mnie pretensji. Rozmawiamy od sześciu miesięcy a państwo nadal nie wiedzą, co chcą zrobić i jakie obszary ująć. Państwo sami mają to przeanalizować. Sołtys z miejscowości Niestoja, Krasnołką, Klęczkowo walczą

a państwo nie wiedzą, są niedoinformowani.

Radny P. Stańczak powiedział: że nie są doinformowani, ponieważ pan Wójt nie informuje.

Sołtys Sołectwa Krasnołaka B.Jaroszewski powiedział: jeśli zgubiliście się w planach z przeszłości, trzeba wyciągnąć naukę.

Radny P.Stańczak powiedział, że to jest nauka z poprzednich planów. Przyjmowaliśmy je z zawierzeniem. Pamiętam jak uchylono pierwszy plan na Grzybiny, powiedziałem, że kolejny będzie zaskarżany prosząc, aby dobrze go opracowano, z radcą prawnym. Na ostatniej sesji radca prawny powiedziała, że popełniono błąd sugerując się biurem, dlatego teraz tak łatwo nie zawierzamy.

Sołtys B.Jaroszewski zaproponował, aby może przygotować zapisy i zwołać sesję nadzwyczajną.

Przewodniczący Rady Gminy, powiedział, że jeśli są takie głosy nie ma problemu. Zwoła wspólne posiedzenie komisji, dziś możemy nie podejmować uchwały.

Sołtys E.Żmijewska powiedziała, że pan projektant wyraźnie powiedział, że państwo radni mają wpływ na zapisy. Dziś zostanie podjęta tylko uchwała o przystąpieniu.

Wójt Gminy powiedział, że obszar planu jest podany, jeżeli zechcemy dodatkową działkę wprowadzić, trzeba będzie podjąć nową uchwałę. Zapisy w tekście do zakończenia procesu mogą być wprowadzane, uzupełniane.

Projektant Sz.Zabokrzecki dodał, że będą praktycznie do czasu uchwalenia planu. Każdy obywatel może złożyć swoje uwagi. Uwagi, których nie przyjmimy trafią do państwa na sesję i to wy zdecydujecie, czy je przyjąć czy odrzucić. Mieszkaniec ma prawo wnieść uwagi do planu jeśli się z nimi nie zgodzi. Będziecie głosowali, czy przyjąć wnioski do planu czy nie. Jeżeli uznacie, że należy przyjąć, może trzeba będzie powtórzyć wyłożenie planu.

Komendant K.Trabińska powiedziała, że nie bardzo rozumie, o co chodzi, bowiem od długiego czasu rozmawia się, że jest problem na obszarze Krasnołaki i Klęczkowa, to nie jest abstrakcja. Mają powstać 24 kurniki. Państwo macie zdecydować, czy przystępujemy do zmiany w planie czy nie i nie rozumiem czemu jest problem. Nikt na razie nie mówi, jakie będą zapisy w planie bowiem o tym państwo będą dyskutować i decydować. Trzeba do zmiany przystąpić, aby tej inwestycji nie było. Chodzi o konkretną inwestycję. Pan Wójt z panem projektantem i panią Kasią przeanalizowali grunty, na których istnieje możliwość powstania takich inwestycji.

Wójt Gminy powiedział, że całkowicie nie wstrzymamy tego typu inwestycji. Przygotowaliśmy pięć obszarów, ale może zdarzyć się tak, że jeden z właścicieli ziemskich sprzeda ziemię i kupujący postawi kurniki. Ekspansja kurników powoli zmierza w kierunku naszej gminy.

Sołtys B.Jaroszewski zwrócił się do radnych, z prośbą, aby może zawierzyć sytuacji i przegłosować uchwałę, aby nie było za późno.

Radny K.Chyliński powiedział, że jest dużo wątpliwości w tej sprawie a czas nagli. Może przyjąć plan dla miejscowości, w których coś wiadomo w tej sprawie. Będą to mniejsze koszty. Może warto przyjąć zmianę planu dla obszaru Klęczkowo-Krasnołaka oraz Niestoja-Turza Wielka. Nie kierować środków na jedną niewiadomą.

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński o godzinie 11.30 zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 12. 30 Przewodniczący Rady Gminy wznowił VI Sesję Rady Gminy.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński wznowił dyskusję nad punktem 6.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku , którego rada jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr VI/31/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Petrykozy, Klęczkowo, Krasnołąka, Turza Wielka, Niestoja, Ruszkowo, Sławkowo, Pierławki, Burkat.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że na spotkaniu w przerwie pan projektant przedstawił radnym różne kwestie, w wyniku czego ustalono, że głosujemy za przyjęciem planu. Ponadto, co jakiś, czas radni będą się spotykać z panem projektantem. Przewodniczący poprosił pana Wójta o powiadamianie o zakończeniu pewnych etapów prac nad planem.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do pana Wójta i kierowników o wcześniejsze przekazywanie materiałów na posiedzenia, bowiem radni mogą być przeciwni ich wprowadzeniu dodatkowo w dniu obrad.

Ad.pkt 7

Skarbnik Gminy B.Antoszevska przedstawiła proponowane zmiany do budżetu gminy na 2015 rok, zgodnie z uzasadnieniem.

Następnie odczytała treść uchwały.

Rada większością głosów /13 „za”, 0 „przeciw” 1 „wstrzymujący się” /podjęła

Uchwałę Nr VI/32/15 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2015 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.pkt 8

Kierownik G.Małachowski wskazał na lokalizację przedmiotowych nieruchomości. Przejęcie nieruchomości ma na celu poszerzenie dróg będących własnością gminy oraz zapewnienie dostępu do działek. Transakcja odbywa się nieodpłatnie.

Rada jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr VI/33/15 w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości gruntowej, oznaczonej, jako działka nr 50/8, nr 50/20 i nr 50/21 obręb Wysoka.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.pkt 9

Kierownik G.Małachowski omawiając projekt uchwały poinformował, że wnioskodawcą jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, Rejon Dróg Wojewódzkich w Nidzicy. Zniesienie statusu pomnika przyrody dotyczy 5 drzew o gatunku lipa drobnolistna, rosnących wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 538 Łasin-Rozdroże.

Rada jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr VI/34/15 w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt 10

Kierownik G.Małachowski przypomniał, że taryfy obowiązują przez okres roku. Można je przedłużyć o kolejny rok, co miało miejsce w ubiegłym roku. Propozycja taryf na kolejny rok przedstawia się następująco:

- taryfa za wodę 2, 89 zł/m³ brutto /było 2,86/,

-taryfa za ścieki 5,60 zł/ m³ /było 5,50/ ,

W przypadku Gąsiorowa dwie rodziny mają przepompownie przydomowe, zasilane z ich źródeł energii. Stawka dla tych nieruchomości za ścieki wynosi 5,40 zł/m³. Opłata abonamentowa nie ulega zmianie, pozostaje w wysokości 1, 62 zł (brutto) miesięcznie.

Rada jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr VI/35/15 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Działdowo.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.pkt 11

Kierownik B.Wójcicka-Ziółkowska odczytała treść uchwały.

Rada jednogłośnie podjęła

Uchwałę Nr VI/36/15 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz

szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt 12

Koordynator projektu S.Żywiec dokonała prezentacji podsumowującej Program aktywizacji społeczno-zawodowej realizowany w 2014 r. przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Działdowie.

Głównym celem projektu było: zwiększenie aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców gminy. Celem szczegółowym było zwiększenie u uczestników kompetencji społeczno-zawodowych, zapobieganie przyjmowaniu postaw biernych, wzmocnienie poczucia wartości i wiary we własne siły i możliwości.

W roku 2014 r. wsparciem objęto 50 osób, które zostały podzielone na 3 grupy szkoleniowe. **Pierwszą grupę** stanowiło 30 osób bezrobotnych lub nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w ramach kontraktów socjalnych, którzy skorzystali z następujących form wsparcia:

- warsztaty skutecznej komunikacji: miały na celu poznanie technik komunikacji, sposobów wyrażania siebie, swoich uczuć, dążeń.
- kontynuacją warsztatów był dwudniowy wyjazdowy trening umiejętności społecznych, który odbył się w czerwcu w miejscowości Hława,
- indywidualne doradztwo zawodowe: dokonywano analizy potrzeb i oczekiwań w związku z wejściem na rynek pracy,
- warsztaty aktywizacji zawodowej: podczas, których położono nacisk na rozwój kreatywności oraz potencjału twórczego. Uczestnicy nauczyli się prawidłowo sporządzać dokumenty oraz jak aktywnie poruszać się po rynku pracy,
- warsztaty autoprezentacji i kreowania wizerunku: miały na celu przygotowanie beneficjentów do rozmowy kwalifikacyjnej oraz autoprezentacji, która jest niezwykle ważna przy pierwszym i bezpośrednim kontakcie z potencjalnym pracodawcą,
- trening przedsiębiorczości: miał na celu przekazanie wiedzy na temat otwierania i prowadzenia własnej działalności, pozyskiwania funduszy na otwarcie i rozwój działalności, sporządzanie biznesplanu,
- warsztaty motywacyjno-wzmacniające: miały na celu budowanie motywacji, wzmocnienie poczucia własnej wartości oraz wiary we własne siły i możliwości,

- szkolenie z zakresu pierwszej pomocy: nabycie wiedzy teoretycznej oraz umiejętności praktycznych w zakresie udzielania pierwszej pomocy medycznej,

-wizyta studyjna do Podmiotów Ekonomii Społecznej (Garncarska wioska w Kamionce, Spółdzielnia Socjalna w Nidzicy i Olsztynie).

Po zakończeniu szkoleń miękkich od września do grudnia odbywały się szkolenia zawodowe. W miesiącu wrześniu odbywał się kurs operatora koparko-ładowarki, w którym uczestniczyły 3 osoby. Ponadto kurs nowoczesny sprzedawca, zorganizowany dla 11 osób oraz kurs prawo jazdy kat.B dla 15 osób.

Drugą grupą szkoleniową była młodzież z gimnazjum w Sławkowie, którą objęto wsparciem w ramach Programu Aktywności Lokalnej. Młodzież uczestniczyła w następujących warsztatach:

- trening komunikacji interpersonalnej: miał na celu pogłębienie świadomości komunikacyjnej w relacjach, rozwinięcie umiejętności interpersonalnej, w tym zachowań asertywnych. W ramach treningu odbył się wyjazd do Parku linowego w Olsztynie,

- wyjazd edukacyjny – Spotkanie ze Sztuką: miał na celu obserwowanie Sztuki w wykonaniu profesjonalistów, poznanie architektury miasta,

- warsztaty teatralne: miały na celu poznanie nowych form przekazu, rozwój twórczości i wyobraźni,

- trening umiejętności społecznych połączony z elementami socjoterapii: miał na celu poznanie technik komunikacji, sposobów wyrażania siebie, swoich uczuć, marzeń, dążeń,

- szkolenie z zakresu pierwszej pomocy,

-warsztaty poradnictwa edukacyjno-zawodowego „Znaleźć siebie”: miały na celu doskonalenie umiejętności w zakresie planowania własnego rozwoju edukacyjno-zawodowego, wyboru szkoły, dalszej ścieżki edukacyjnej.

W miesiącu sierpniu w ramach projektu odbył się Piknik Rodzinny w miejscowości Pierławki. Piknik zorganizowany został we współpracy z Gminnym Ośrodkiem Kultury i Sportu w Działdowie.

Trzecią grupę stanowiło 10 mieszkank wsi Gąsiorowo, która również objęta została wsparciem w ramach Programu Aktywności Lokalnej. Dla tej grupy zorganizowano następujące warsztaty i zajęcia:

- w marcu odbywały się zajęcia z Animatorem lokalnym: miały na celu wzmocnienie integracji więzi lokalnych. Uczestniczki na zakończenie zorganizowały mini festyn dla dzieci z grami, konkursami oraz wspólnym posiłkiem. Dyplomy i nagrody zostały przygotowane przez Uczestniczki projektu,

- warsztaty remontowo – budowlane „Remont nam nie straszny”: uczestniczki dokonały remontu świetlicy oraz łazienki. Gipsowały i pomalowały ściany, sufit, położyły okładzinę żywiczną na ścianie, terakotę, zamontowały sanitariaty w łazience,

- w sierpniu odbyły się warsztaty z ogrodnictwa „kącik zieleni”, podczas którego zagospodarowany został przyległy do świetlicy pas zieleni. Zasadzono tuje szmaragdowe, jałowce skalne, jabłonie rajskie, jarzębiny, bzy, jak również magnolię, krzewuszki ozdobne oraz świerk srebrny. Ponadto zamontowano ławki i kosze na śmieci.

Na zakończenie działań realizowanych w Gąsiorowie we współpracy z Gminnym Ośrodkiem Kultury i Sportu w Działdowie z Panią M. Skałą został zorganizowany Piknik Rodzinny dla całej społeczności lokalnej.

Po omówieniu podjętych działań w ramach projektu, koordynator S.Żywiec przedstawiła efekty wynikające z realizacji projektu. Z przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wśród 47 uczestników projektu w roku 2014 wynika, że:

- 100% uczestników stwierdziło, że poprzez udział w projekcie wzrosło ich poczucie własnej wartości i wiary we własne siły i możliwości,
- 98% badanych zadeklarowało zwiększenie swoich umiejętności autoprezentacji w związku z udziałem w projekcie,
- 96% badanych zadeklarowało wzrost kompetencji społecznych i zawodowych w związku z realizowanymi działaniami w projekcie,
- 91% uczestników wskazało, że zwiększyło swoją motywację do podjęcia zatrudnienia lub kontynuacji edukacji (w stopniu wysokim).,
- 4 osoby pracują na podstawie umowy o pracę.

Projekt realizowany jest od 2008 roku. Uczestniczyły w nim łącznie 354 osoby. Młodzież stanowiła 82 osoby, natomiast 272 uczestników to osoby bezrobotne i nieaktywne zawodowo, z czego 38 osób podjęło pracę, 4 podjęły naukę. Z systemu pomocy społecznej odeszło 168 osób.

Koordynator S.Żywiec poinformowała, że projekt był wspierany i udało się go zrealizować przy pomocy Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, Gimnazjum w Sławkowie, państwa radnych, którzy podjęli uchwałę, straży pożarnej, policji. Również dzięki lokalnym przedsiębiorcom i właścicielom gospodarstw rolnych, bowiem sfinansowali nagrody, których projekt nie zakładał. Podziękowała, za możliwość aktywnego działania przez okres 7 lat.

Ad. pkt 13

Sprawy bieżące

Radny K.Chyliński zapytał, jaki obszar planu będzie zmieniany w związku ze zmianami w budżecie. Następnie radny zwrócił się z prośbą o wyposażenie budynku świetlicy w zbiornik bezodpływowy, co związane jest z planowanym rozpoczęciem prac w zakresie wyodrębnienia pomieszczenia na toaletę. Zbiornik jest konieczny choćby ze względu na lokatorów tego budynku (warunki są tragiczne). **Wójt Gminy** wyjaśnił, że zmiany dotyczą obszaru Klęczkowo-Krasnołąka, w kwestii wiatrakowej.

W odpowiedzi na prośbę o wyposażenie budynku świetlicy w zbiornik bezodpływowy Wójt Gminy powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć czy jest to możliwe w tym półroczu czy też nie. Nie wiadomo czy będą dodatkowe środki. Poprosił o ponowienie pytania w drugim półroczu.

Radny K.Chyliński poprosił, aby to było na uwadze. Prace szybko nie zostaną rozpoczęte, ale ważne, aby było, do czego podłączyć toaletę.

Kierownik A.Grasz zwrócił uwagę na zasady korzystania z kanalizacji. Wykonano kanalizację w Kisinach i Kurkach i być może mieszkańcy nie znają jeszcze obowiązujących przepisów. Podkreślił, że sieć kanalizacyjna została przygotowana tak, aby przyjmować nieczystości sanitarne i papier. Artykuł 9 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wskazuje, czego nie można wrzucać. Informacje na ten temat zostaną wywieszane na terenie sołectw. Ważne jest, aby przestrzegać zasad, bowiem zmniejsza to koszty. W Kisinach już dwukrotnie czyszczono przepompownię.

Kierownik A.Grasz wspominał o konsekwencjach niestosowania się do przepisów (np. w przypadku zatrucia oczyszczalni).

Sołtys P.Trąbiński zapytał, czy ścieki, które trafiają do przepompowni pochodzą wyłącznie z nieruchomości, czy również z innych miejsc, np. studzienek.

Kierownik A.Grasz wyjaśnił, że mogą to być wyłącznie ścieki komunalne.

Wójt Gminy powiedział, że wydaje się to śmieszne, ale tak nie jest, walczymy z tym, nie tylko w Kisinach. W Kurkach nie było jeszcze takiej sytuacji. Takie zdarzenia mają miejsce w różnych miejscowościach. Czasami złośliwie, czasami w wyniku nieświadomości tak się dzieje. W tego typu przepompowniach najczęściej stosowane są pompy z rozdrabniaczem, która jednak szmat nie rozdrobni, owijają się na wirniku, po czym powstają poważne awarie. Naprawa kosztuje ok. 10 000 zł. Czasami mieszkańcy wrzucają coś do studzienki. Takie sytuacje podwyższają koszty eksploatacyjne. Jeśli nie będzie można przekonać mieszkańców do innego postępowania, będą wyższe koszty utrzymania, które trzeba będzie w kalkulować

w stawkę. Kanalizacja w Kisinach funkcjonuje dopiero od dwóch miesięcy a już pojawił się problem.

Sołtys P.Trąbiński zapytał, czy nie można założyć siatek w miejscu przyłączenia każdej nieruchomości.

Wójt Gminy podkreślił, że mieszkańcy powinni po prostu normalnie postępować. Po kilku latach w sposób naturalny nie byłoby to droższe. Tam gdzie nie ma innej możliwości stosujemy dodatkową studnię z koszem (w Myślętach). W Ruszkowie też jest taka potrzeba.

Ad pkt 14

Wobec wyczerpania porządku dziennego przewodniczący Rady Gminy zamknął o godz. 13.10 - VI Sesję Rady Gminy Działdowo.

Protokołowała:

Marta Patalon

/referent/

Przewodniczyli:

Mirosław Zieliński

/Przewodniczący Rady Gminy/